

**Nama Media Siber** : RADIO REPUBLIK INDONESIA (RRI)  
**Nomor Izin Dewan Pers** : Terverifikasi  
**Cakupan** : Nasional  
**URL** : <https://www.rri.co.id/opini/235685/friedrich-hayek-versus-john-maynard-keynes-menyelidik-perdebatan-tentang-intervensi-pemerintah-dalam-ekonomi-dan-mencari-solusi-atas-isu-kemiskinan-di-indonesia>  
**Tanggal Terbit** : 2 Agustus 2023

---

## **Friedrich Hayek versus John Maynard Keynes: Menyelidik Perdebatan tentang Intervensi Pemerintah dalam Ekonomi dan Mencari Solusi atas Isu Kemiskinan di Indonesia**



*Oleh: Syahiduz Zaman, Dosen UIN Maulana Malik Ibrahim Malang, sedang menempuh program doktoral Ilmu Administrasi Bisnis Universitas Brawijaya*

KBRN, Malang : Pertarungan intelektual antara Friedrich Hayek dan John Maynard Keynes merupakan salah satu perdebatan paling penting dalam sejarah pemikiran ekonomi. Keduanya adalah tokoh yang sangat berpengaruh, dan pandangan mereka tentang peran pemerintah dalam ekonomi telah membentuk banyak kebijakan publik dan perdebatan sejak mereka pertama kali mengemukakan teori mereka.

Keynes, seorang ekonom Inggris, adalah pendukung kuat dari intervensi pemerintah dalam ekonomi. Dia percaya bahwa pasar bebas tidak selalu dapat menyesuaikan diri sendiri dan bahwa, tanpa campur tangan pemerintah, ekonomi bisa jatuh ke dalam siklus depresi yang panjang dan berbahaya. Dia berpendapat bahwa dalam kondisi seperti itu, pemerintah

harus berperan aktif dalam mendorong permintaan melalui peningkatan belanja publik dan pengurangan suku bunga. Pandangan Keynes ini menjadi dasar dari apa yang kita kenal sebagai ekonomi Keynesian, yang telah mempengaruhi banyak kebijakan ekonomi dan fiskal di dunia Barat sejak tahun 1930-an.

Di sisi lain, Hayek, seorang filsuf dan ekonom Austria, adalah pendukung kuat dari pasar bebas dan minimalnya intervensi pemerintah dalam ekonomi. Dia berpendapat bahwa pemerintah sering kali tidak memiliki informasi yang cukup untuk membuat keputusan yang efisien tentang produksi dan distribusi sumber daya. Menurutnya, intervensi pemerintah dalam ekonomi cenderung menyebabkan distorsi pasar dan mengurangi efisiensi ekonomi. Pandangan Hayek ini, yang sering disebut liberalisme klasik atau neoliberalisme, juga telah sangat mempengaruhi pemikiran ekonomi dan kebijakan publik, terutama sejak tahun 1980-an.

Perdebatan antara Keynes dan Hayek bukan hanya tentang teori ekonomi, tetapi juga tentang pandangan mereka terhadap masyarakat dan peran pemerintah. Pandangan Keynes cenderung mendukung peran pemerintah yang lebih aktif dalam masyarakat dan ekonomi, sementara pandangan Hayek lebih mementingkan kebebasan individu dan pasar bebas.

Namun, perlu dicatat bahwa baik Keynes maupun Hayek tidak menganjurkan posisi ekstrem. Keynes tidak pernah mendukung kontrol penuh pemerintah atas ekonomi, dan Hayek mengakui bahwa pemerintah memiliki peran dalam menyediakan barang-barang publik dan melindungi orang-orang dari apa yang dia sebut "bahaya yang tidak dapat dihindari.

Dalam mempertimbangkan perdebatan ini, mungkin yang terbaik adalah mencari keseimbangan antara pandangan mereka. Pasar bebas memiliki kekuatan untuk mendorong inovasi dan pertumbuhan, tetapi juga dapat menghasilkan ketidaksetaraan dan ketidakstabilan. Demikian pula, intervensi pemerintah dapat membantu mencegah depresi dan melindungi yang paling lemah dalam masyarakat, tetapi juga dapat berpotensi membatasi kebebasan dan menghambat efisiensi ekonomi jika diterapkan secara berlebihan.

Dengan demikian, mungkin solusinya bukanlah memilih antara Keynes dan Hayek, tetapi mencari cara untuk memanfaatkan kekuatan kedua pendekatan tersebut. Ini mungkin melibatkan menggunakan alat kebijakan Keynesian, seperti stimulus fiskal dan moneter, untuk membantu mendorong ekonomi selama masa resesi, sementara juga menjaga prinsip-prinsip pasar bebas Hayek untuk mendorong pertumbuhan dan inovasi jangka panjang.

Di atas semua itu, perlu diingat bahwa baik Keynes maupun Hayek memiliki tujuan yang sama: kesejahteraan ekonomi dan sosial yang lebih baik bagi semua orang. Meskipun mereka berbeda dalam pendekatan mereka untuk mencapai tujuan ini, keduanya memberikan kontribusi yang berharga dan berkelanjutan untuk pemahaman kita tentang ekonomi dan peran pemerintah dalam masyarakat. Perdebatan antara mereka tetap relevan hingga hari ini, dan pemahaman yang lebih baik tentang pandangan kedua filsuf ini dapat membantu kita membuat kebijakan yang lebih baik dan lebih efektif dalam menghadapi tantangan ekonomi di masa depan.

Dengan demikian, pendekatan yang lebih holistik dan berimbang, yang menyeimbangkan kebutuhan untuk stabilitas ekonomi dengan kebebasan pasar, serta mempertimbangkan faktor sosial dan politik dalam pembuatan kebijakan, mungkin adalah cara terbaik untuk mengambil pelajaran dari perdebatan antara Keynes dan Hayek. Sementara kita harus mengakui bahwa tidak ada satu solusi yang cocok untuk semua situasi, pendekatan yang beragam dan adaptif ini dapat membantu kita mengarah ke solusi yang paling efektif dan adil untuk menghadapi tantangan ekonomi yang kita hadapi.

### **Pandangan Keynes dan Hayek terhadap Isu Kemiskinan**

Dalam mengatasi isu kemiskinan, pendekatan Keynes dan Hayek memberikan pandangan yang berbeda tentang bagaimana pemerintah harus bertindak.

Menurut pendekatan Keynes, pemerintah memiliki peran penting dalam mengatasi kemiskinan. Keynes berpendapat bahwa ketidakseimbangan ekonomi, seperti pengangguran dan inflasi, dapat mengakibatkan kemiskinan dan ketidaksetaraan. Untuk itu, pemerintah harus berperan aktif dalam merangsang ekonomi melalui intervensi seperti pengeluaran publik dan penurunan suku bunga. Dalam konteks kemiskinan, ini berarti pemerintah mungkin perlu menginvestasikan dalam program-program sosial, seperti pendidikan dan kesehatan, dan mungkin juga perlu memberikan bantuan langsung kepada mereka yang paling miskin.

Sebaliknya, pendekatan Hayek cenderung melihat intervensi pemerintah dalam ekonomi dengan skeptis. Menurut Hayek, pasar bebas, jika dibiarkan beroperasi tanpa gangguan, akan menciptakan efisiensi dan kesejahteraan. Interferensi pemerintah, menurutnya, hanya akan menyebabkan distorsi dan inefisiensi. Dalam konteks kemiskinan, Hayek mungkin berpendapat bahwa solusi terbaik adalah menciptakan lingkungan yang kondusif bagi pertumbuhan ekonomi, seperti dengan mempromosikan kebebasan ekonomi dan memperkuat hak kepemilikan. Menurut pendekatan Hayek, ini akan menciptakan peluang kerja dan memungkinkan individu untuk keluar dari kemiskinan.

Namun, perlu diingat bahwa pendekatan Keynes maupun Hayek mengakui bahwa tidak ada satu solusi yang cocok untuk semua. Keduanya mengakui bahwa ada situasi di mana

intervensi pemerintah mungkin diperlukan, dan situasi lain di mana pasar bebas mungkin solusi yang lebih baik. Dalam mengatasi kemiskinan, yang paling penting mungkin adalah menemukan keseimbangan yang tepat antara keduanya.

Menemukan keseimbangan ini akan bergantung pada konteks spesifik negara tersebut, termasuk faktor seperti tingkat kemiskinan, struktur ekonomi, dan norma sosial. Misalnya, di negara dengan tingkat kemiskinan yang tinggi dan infrastruktur yang lemah, intervensi pemerintah mungkin lebih diperlukan. Di sisi lain, di negara dengan ekonomi yang kuat dan stabil, pendekatan yang lebih berbasis pasar mungkin lebih tepat.

Intinya, baik pendekatan Keynes maupun Hayek menawarkan pandangan yang berharga tentang bagaimana mengatasi kemiskinan. Untuk menangani masalah ini dengan efektif, pemerintah mungkin perlu menggabungkan elemen-elemen dari kedua pendekatan, dengan menyesuaikan strategi mereka sesuai dengan kebutuhan dan kondisi spesifik negara mereka.

### **Pendekatan Keynes dan Hayek terhadap Perekonomian Indonesia**

Perekonomian Indonesia, sebagai negara berkembang yang memiliki pasar besar dan beragam, bisa diuntungkan dari pendekatan gabungan antara Keynes dan Hayek.

Dalam konteks Indonesia, pendekatan Keynesian mungkin relevan dalam hal intervensi pemerintah untuk merangsang pertumbuhan dan menangani masalah seperti kemiskinan dan pengangguran. Program-program seperti bantuan sosial, investasi dalam infrastruktur, dan pendidikan dapat membantu menciptakan pekerjaan dan memberikan jaminan sosial bagi mereka yang paling rentan. Selain itu, pemerintah memiliki peran dalam mempengaruhi permintaan agregat melalui kebijakan fiskal dan moneter, yang bisa membantu mendorong pertumbuhan ekonomi.

Namun, pendekatan Hayek juga memiliki relevansi. Kebebasan ekonomi dan persaingan pasar bebas juga penting untuk mendorong inovasi dan efisiensi. Liberalisasi sektor-sektor tertentu, peningkatan hak-hak kepemilikan, dan penurunan hambatan perdagangan bisa mendorong pertumbuhan ekonomi jangka panjang dan menciptakan lapangan pekerjaan.

Namun, perlu dicatat bahwa penerapan kedua pendekatan ini harus dilakukan dengan hati-hati, mempertimbangkan konteks spesifik Indonesia. Pemerintah harus mencari keseimbangan antara intervensi untuk memastikan stabilitas dan kesejahteraan sosial, dan memberikan ruang bagi mekanisme pasar untuk mendorong pertumbuhan dan inovasi. Dengan kata lain, perekonomian Indonesia dapat diuntungkan dengan kombinasi pendekatan Keynes dan Hayek, tergantung pada konteks dan masalah yang dihadapi.

### **Mengatasi Kemiskinan di Indonesia dengan pendekatan Keynesian dan Hayekian**

Mengatasi kemiskinan di Indonesia memerlukan pendekatan yang komprehensif dan berkelanjutan, yang menggabungkan elemen-elemen dari kedua pendekatan Keynesian dan Hayekian.

Pertama, pendekatan Keynesian mendukung peran aktif pemerintah dalam mendorong pertumbuhan dan stabilitas ekonomi. Dalam konteks Indonesia, ini berarti investasi dalam infrastruktur dan pendidikan, yang tidak hanya menciptakan pekerjaan tetapi juga membangun modal manusia untuk pertumbuhan jangka panjang. Selain itu, program bantuan sosial yang tepat sasaran dan efisien dapat memastikan bahwa mereka yang paling rentan mendapatkan dukungan yang mereka butuhkan.

Kedua, pendekatan Hayek menekankan pentingnya pasar bebas dan kebebasan ekonomi. Untuk Indonesia, ini berarti menciptakan lingkungan bisnis yang kondusif bagi pertumbuhan dan inovasi, misalnya dengan memperkuat hukum hak milik dan mempermudah proses perizinan untuk usaha mikro, kecil, dan menengah (UMKM). Dengan begitu, peluang kerja bisa tercipta dan masyarakat memiliki akses lebih baik ke lapangan pekerjaan.

Namun, yang paling penting adalah bahwa upaya untuk mengatasi kemiskinan harus melibatkan semua sektor masyarakat. Ini termasuk pemerintah, sektor swasta, organisasi non-pemerintah, dan masyarakat itu sendiri. Dengan pendekatan yang komprehensif, berkelanjutan, dan kolaboratif, kemiskinan di Indonesia dapat diatasi dengan efektif.

## **Kesimpulan**

Menangani masalah kemiskinan memerlukan pendekatan yang beragam dan fleksibel. Pandangan Keynes dan Hayek mengenai peran pemerintah dalam ekonomi, meski berbeda, keduanya memiliki nilai dan relevansi dalam konteks tertentu. Pada akhirnya, solusi terbaik mungkin berada di suatu tempat di antara dua pendekatan ini, bergantung pada kondisi spesifik suatu negara. Untuk Indonesia, kombinasi dari intervensi pemerintah (Keynesian) dalam hal infrastruktur dan jaminan sosial, dan dukungan untuk pasar bebas dan kebebasan ekonomi (Hayekian), tampaknya menjadi pendekatan yang paling efektif dalam mengatasi kemiskinan.