أنماط أفكار النحاة عن المنصوبات في شرح ألفية ابن مالك

Abdullah ZainurRouf[1], Arief Rahman Hakim [2], Khafid Roziki[3]

[2]ariefrahmanhakim@bsa.uin-malang.ac.id
[1],[2], [3]Universitas Islam Negeri (UIN) Maulana Malik Ibrahim Malang, Indonesia

Abstract: *This study aims to find the model of thought of Nahwu scholars in the Alfiyah book, especially in the problem of sentence structure in Arabic. This research is a qualitative descriptive study using content analysis techniques. The results of this study indicate that the difference of opinion of grammarians refers to the following points, first that the difference of opinion refers to two well-known schools, namely the Basrah School and the Kufa School. the two schools of thought in the book are often symbolized by terms, such as people or by the names of figures such as kisai, ahfas and mubarrad*

Keywords: *Alfiyahibn Malik, Nahwu, Basrah School, Kufa School*

مقدمة

في نظر طلبة المعاهد في إندونيسيا علم النحو علم معروف. وهو ضروري لإتقان العلوم الإسلامية التي تستخدم اللغة العربية. يقال إنها ألة لأن استخدام العلم هو ألة للقراءة والفهم من لغته العربية ، إلى الإندونيسية أو اللغات الأجنبية. يقول علماء الأنثروبولوجيا إن إتقان لغة الأم مهم جدًا في تعزيز مصداقية النتائج العلمية أو البحثية. وبمعنى آخر ، فإن علم النحو هو وسيلة للوصول إلى معرفة أقرب إلى الحقيقة (Hasyim, 2021).

وأكثر من ذلك، عبّر بعض اللغويين علم النحو بأنه أبو العلوم وأما أمها هي علم الصرف. وأيضا عن أهميّة تعلم اللغة العربية والنحو والصرف قال الإمام الغزالي : "إن اللغة العربية والنحو وسيلتان لمعرفة معنى القرآن وسنة النبي محمد. كلاهما ليسا علمي الشريعة ، لكن يجب دراستهما. لأن هذه الشريعة جاءت بالعربية ، وكل شريعة مبهمة وغير مفهومة إلا باللغة " (الغزالي، ٢٠١٣، صفحة ٦٧).

والكتاب الذي هو مشهور لدى طلاب المعهد كتاب الألفية لابن مالك. هذا الكتاب هو كتاب يتكوّن من منظومة وبيت، يناقش مبادئ النحو والصرف. وهذا الكتاب مشهور في أجزاء كثيرة من العالم، شرقًا وغربًا.

قام الشيخ محمد بدر الدين (٦٨٦ هـ) بشرح نظم الألفيةو ينقّد الأفكار النحوية التي وصفها والده، قام بدر الدين بتأليف الكتاب وأخذ الشهيد والدليل من القرآن. لكن جميع العلماء تقريبًا يعرفون أنه لا يمكن تكييف جميع نصوص القرآن مع النظريات النحوية. كان بدر الدين في شبابه مقيمًا في بعلبك عقلانيًا جدًا، غير أنه كثيرا ما يكون يظهر الافكار النادرة والشاذة، ولهذا السبب ظهر كتاب شرح الألفية فيما بعد، مثل ابن هشام، وابن عقيل، وعشموني، نقدوا ذلك التفكير. ومع ذلك ، فإن كتاب بدر الدين يعبر متميزا، لذلك كتب له كثير من العلماء الحاشية ، مثل ابن الجماعة (٨١٩ هـ) ، والعيني (٨٥٥ هـ) ، وزكريا الانصاري (٩٢٥ هـ) ، والسيوطي (٩١١ هـ) ، وابن القاسم العبادي (٩٩٤ هـ) ، والقاضي تقي الدين بن عبد القادر التميمي (١٠٠٥ هـ).

بجانب ذلك يوجد شرح الفية الذي كتبه ابن عقيل المسمى فيما بعد شرح الفية ابن عقيل (٧٦٩ هـ). رجل عالم حليبو (alepo) مولده كان حاكماً عظيماً في مصر. وقد كتب العديد من التأليفات، وأشهرها شرح الالفية. هذا الشرح بسيط وسهلة الفهم من قبل المبتدئين الذين يرغبون في تعلم ألفية ابن مالك. استطاع أن يفك رموز آيات الألفية بطريقة منهجية ، وبذلك يكشف عما يعنيه ابن مالك بشكل عام. هذا الكتاب هو كتاب شرح الألفيه وهو اكثر انتشارًا في المدارس الداخلية الإسلامية، ويقرأه على نطاق واسع الطلاب والطلاب في إندونيسيا وماليزيا.(المصري، د.ت.)

لم يكتف مؤلف هذا الكتاب بوصف آبيات كتاب الألفية وشرحها، بل أكثر من ذلك ، فهو يشرح الاختلاف في الآراء بين علماء النحومثل ما يكون في باب فاين أحق ليعمل العاملان للمعمول الواحد. انطلاقا من ذلك الشرح ، يركز هذا البحث في أنماط آراء علماء النحو في كتاب شرح الفية الذي ألّفه ابن عقيل.

وكلمة النحو لغة : في كتاب قاموس المحيط أن حروف النون و الحاء و الواو تدل على النية أو النحوت. لذلك قد يسمى النحو نحو الكلام، لأنه مصدر الكلام. بحيث يمكن للناس بعلم النحويتحدثون كما يتحدث العرب (الفيروزأبادي، ٢٠٠٥).واصطلاحا بأنه علم الذي يتحدث عن قواعد الإعراب و تركيب الجملة ، وبالجملة فإن النحو هو الإعراب بذاته. علم النحو يتحدث عن الجملة بجميع عناصرها، ثم عن أساليب الجملة، ومواضع الكلمات ووظائفها، حيث أنّه يحدّد لكل كلمة وظيفتها في الجملة ومعناها(السيوطي، ١٩٧٦). ظهور علم النحو بسبب دوافع مختلفة، منها الدوافع الدينية وهي الحفاظ على

تلاوة القرآن خاصة بعد انتشار اللحن في الألسنة. فقد بعض الرواة هناك شخص يلحن قوله " أرشدوا أخاكم فإنه قد ضلّ"(البغدادي، ١٩٨٠)

ومصطلح المدارس النحوية يشيرُ إلى اتِّجاهات مختلفة التي نشأت من تطور أفكار في علم النحو(الأفغاني، ١٩٩٨)، يتصور الاختلاف بين المدارس النحوية في بعض المسائل النحويَّة الفرعيَّة، ثم ارتبطَ كلٌّ منها بمدينة أو إقليم جغرافيٍّ معيَّن(الرحمن، ١٩٦٨)، كمدينة البصرة أو الكوفة أو كإقليم الأندلس أو مصر.

وأول من وضع القواعد في علم النحو هو أبوالأسود الدؤلي، ووضع أسس مهم للفاعل و المفعول به و المضاف و عوامل الإعراب.(جنى، د.ت.). في أواسط القرن الثاني للهجرة، طهرمذهبان في النحو: الأول سيبويه و تلاميذه و الثاني الكسائى و تلاميذه. والأول اشتهر فيما بعد بمذهب البصرة و الثاني اشتهر فيما بعد بمذهب الكوفة(السامرائي، ١٩٧٥، صفحة ١٢٠). جدير بالذكر أن الصراع بين الكوفة و البصرة يكون على الأغلب من دوافع السياسة. تطور علم النحو بظهور المذهبين يؤدي إلى التشعب في الآراء و التعسف في التحليل. ثم جاءت مدارس أخرى حاولت في جمع بين الآراء المختلفة(الله، ٢٠١٥، صفحة ٩٠). كما يلي بشكل موجز.

نشأت مدرسة البصرة على يد الخليل بن أحمد الفراهيدى ، وهو أول من وضعالمنهجالجديد في علم اللغة العربية كان تلميذ عمرو بن العلاء. يعتبر الخليل في علم النحوكالمؤسس الحقيقي قبل سيبويه. ثم ظهر مذهب سيبويه و تلاميذه مثل الأصمعي، الاخفش، المبرد(وراق، الخصومة بين النحاة و الشعراء أسبابها و صورها، ١٩٩٩، صفحة ٢٧٨).ثمأثناء حكم العباسيين في عراق ظهرت مدرسة البصرة(الرحمن، ١٩٦٨، صفحة ٣٠٠) على الأسس التي وضعه الخليل بن أحمد الفراهيدي، ثم قام سيبويه بتطوير و إحياء علم شيخه الخليل وألف كتاب "الكتاب" الذييكون المصدرُ الأوَّلُ في النحوِ سابقًا وحاضرًا، ومن أصحاب هذه المدرسة الأخفش الأوسط وهو تلميذُ سيبويه ومنهم أيضًا المبرد والزجَّاج والسيرافي وغيرهم.

من خصائص مدرسة البصرة أن البصريين كانوا أكثر حرية و أقوى عقلا و طريقتهم أكثر تنظيما و خطتهم تعتمد على الشواهد الموثوق بها مثل كتاب الله و أقوال العرب في شعرهم(مصلح النجار و أفنان عبد الفتاح النجار، د. ت.، صفحة ٨٩). لذلك السيوطي يقول، اتفقوا على إن البصريين اصح قياسا، لأنهم لا يلتفتون إلى كل مسموع و لا يقيسون على الشاذ(الأفغاني، ١٩٩٨).

الكوفة كانت غامضة عن الدراسة العربية، وقد نشأت الدراسة العربية فيها مؤخرا بعد أن أخذ الكوفيون عن البصريين ثم تأثروا بهم. نشأت مدرسة الكوفة في عراق أيام حكم العباسيين. وكان على رأسها الكسائي،ومن كتبه: "مختصر النحو، الحدود في النحو" وغيرها، ومن أصحاب هذه المدرسة أيضًا الفرَّاء وهو تلميذ الكسائي، ومن كتبه: "الكتاب الكبير، لغات القرآن"، وأيضًا منهم ثعلب ومن كتبه "المجالس" (الزبيدي، ١٩٨٣، صفحة ٣٢١).

الخلافات النحوية بين البصريين والكوفيين تكون في معظم القواعد النحوية الأساسية والفرعية، وكان أكثر ما يميُّز المدرسة الكوفية اتِّساعها في روايةِ الشعر وعبارات اللغة العربية عن جميع العرب بدوهم وحضرهم(ضيف، ١٩٦٨، صفحة ٣٠)، البصريون كانوا يتشدَّدون في فصاحة وبلاغة العربيِّ الذين سيأخذون عنه اللغة والشعر وغيرها، وكان هذا بداية الخلاف الكبير بين المدرستين(وراق، الخصومة بين النحاة و الشعراء أسبابها و صورها، ١٩٩٩، صفحة ٢١) والذي امتدَّ حتى شمل في ضبط القواعد الفقهية.

أهمية البحث

البحث حول أنماط أفكار النحاة حول المنصوبات في شرح ألفية ابن مالك يمكن أن يكون ذا أهمية كبيرة لعدة أسباب:

١. فهم أعماق اللغة العربية:

يساعد هذا البحث في فهم أعماق اللغة العربية وكيفية بنية الجمل والعبارات في النحو العربي. تحليل أفكار النحاة يمكن أن يلقي الضوء على كيفية استخدام المنصوبات والتفكير وراء تلك الاستخدامات.

٢. تحليل النصوص التقليدية:

يمكن للبحث تسليط الضوء على كيفية فهم وتحليل النصوص التقليدية لعلم النحو، مثل الشرح على ألفية ابن مالك. فهم أفكار النحاة يمكن أن يسهم في تفسير المفاهيم المعقدة والقواعد النحوية المطروحة في هذه النصوص

٣. تطوير الدراسات اللغوية:

يساهم البحث في تطوير الدراسات اللغوية ويسهم في مجال اللغويات بشكل عام، حيث يتيح فهم الأفكار النحوية حول المنصوبات إمكانية تحسين أساليب تدريس اللغة العربية وتطوير البحوث اللغوية.

٤. إلقاء الضوء على تطور النحو

يمكن أن يساهم البحث في إلقاء الضوء على كيفية تطور الفكر النحوي عبر العصور وكيف تأثرت الأفكار بالسياق الثقافي واللغوي في العصور المختلفة.

٥. تحسين التدريس والتعلم:

يمكن أن يفيد البحث في تحسين أساليب تدريس النحو العربي وتعلمه، حيث يمكن استخدام النتائج والاستنتاجات لتصميم مناهج أكثر فعالية وتوجيه الطلاب نحو فهم أفضل لأصول وقواعد اللغة العربية.

منهجية البحث

استخدم هذا البحث تصميم تحليل المحتوى في تحليل بياناته، وما يبرر استخدام تحليل المحتوى كوسيلة تحليل البيانات ما يلي : أ) إن مصادر البيانات في هذا البحث وثائق، ب) البيانات التي تم تحليلها محتوى التواصل، ج) إن الهدف الرئيسي في هذا البحث وصف محتوى التواصل.

وبالإضافة إلى ذلك فإن هذا البحث يمكن أن يعتبر بحثا كيفيا، لأن في هذا البحث خصائص كيفية منها : أ) أن الباحث يشارك في هذا البحث كأداة رئيسية في جمع البيانات وتفسيرها، ب) إن المعنى في هذا البحث أمر ضروري(Asrori، ٢٠١٤، صفحة ٥٦). مصادر البيانات لهذا البحث هي نصوص مكتوبة في كتاب شرح ألفية ابن عقيل، ومما لاشك في أن النصوص تحتوى على كثير من اختلاف الآراء ووجهة النظر بين علماء النحو في وضع الأحكام النحوية. جمع الباحث البيانات خطوات معينة (Zuriati، ٢٠٢٠، صفحة ٧٩) في البحث عن اختلاف علماء النحو في أبيات أو نظم ألفية ابن مالك حينما وضعوا الأحكام النحوية. يقوم الباحث بتحليل البيانات التي تم جمعها باستخدام تقنيات تحليل المحتوى ، وهي طريقة لتحليل النص بشكل منطقي وموضوعي.(arikunto، ١٩٩٣، صفحة ٢٣٣) ومن هنا، سيقوم الباحث بالمناقشة مع الباحثين الآخرين في الاطلاع وتحليل المعنى من النصوص الأدبية.

نتائج البحث والمناقشة

تكون الأسباب التي تنطلق بها الاختلافات بين النحويين في كتاب ألفية ابن عقيل في وضع الأحكام النحوية، تتمثل هذا الاختلاف في استغال العامل عن المعمول و تعدّي الفعل ولزومه و التنازع في العمل و المفعول المطلق و المفعول له و المفعول معه، و الاستثناء و الحال و التمييز. فيما يلي سيعرض الباحث تفصيل هذا الاختلاف.

اشتغال العامل عن المعمول

اختلف العلماء في ناصب الاسم السابق المشغول عنه. فذهب الكوفيون إلى أن ناصبه فعل مضمر وجوبا. وهذا يشمل ما وافق لفظا نحو قولك في زيدا ضربته. وما وافق معنى دون لفظ كقولك في زيدا مررت به، والمذهب الثاني: أنه منصوب بالفعل المذكور بعده (المصري،د.ت. ص: ٥٤١) واختلف هؤلاء فقال البصريون إنه عمل في الضمير وفي الاسم معا فإذا قلت زيدا ضربته كان ضربت ناصبا ل زيد وللهاء ورد هذا المذهب بأنه لا يعمل عامل واحد في ضمير اسم ومظهره وقال قوم هو عامل في الظاهر والضمير ملغى ورد بأن الأسماء لا تلغى بعد اتصالها بالعوامل.واختلف أيضا في وجوب نصب المشغول عنه اذا وقع بعد أداة لا يليها الا الفعل كأدوات الشرط نحو إن وحيثما فتقول إن زيدا أكرمته أكرمك حيثما زيدا تلقه فأكرمه فيجب نصب زيدا في المثالين وفيما أشبههما ولا يجوز الرفع على أنه مبتدأ إذ لا يقع الاسم بعد هذه الأدوات و لكن أجاز بعضهم وقوع الاسم بعدها فلا يمتنع عنده الرفع على الابتداء.

تعدّي الفعل ولزومه

ذهب البصريون إلى أنه لا ينقاس حذف حرف الجر مع غير أن وأن بل يقتصر فيه على السماع و لكن ذهب الكوفيون منهم أبو الحسن علي بن سليمان البغدادي وهو الأخفش الصغير إلى أنه يجوز الحذف مع غيرهما قياسا بشرط تعين الحرف ومكان الحذف نحو بريت القلم بالسكين فيجوز عنده حذف الباء فتقول بريت القلم السكين فإن لم يتعين الحرف لم يجز الحذف.

اختلاف النحويين في محلّ أنّ وأن عند حذف حرف الجرّ. فذهب الأخفش إلى أنهما في محل جر وذهب الكسائي إلى أنهما في محل نصب وذهب سيبويه إلى تجويز الوجهين. (المصري، د.ت.، صفحة ٤٤٨).في هذا الباب قال المصنف إن جمهور النحويين وهم من علماء البصرة لا يجيزون حذف حرف الجر الذي في المفعول به واجازه أبو الحسن علي البغدادي. فعدم جوازه لان الفعل الذي يتعدى بحرف الجر يختلف معناه باختلاف حروف الجرّ التي دخلت فيه. فمثلا كلمة رغب. هذه الكلمة بمعنى أحبّ اذا دخلت عليه "في" وبمعنى كره اذا دخلت عليه "عن". وإذا حذف ذلك الحرف فلا يعلم معناه أ كره أم أحبّ. وأما من أجاز الحذف فلانه وجد في كلام العرب ولو نادرا أو شاذّا. و هناك رأي آخر وهو إن لم يوجد فيه اللبس فيجوز وان كان فيه لبس فلا. بالنسبة الى هذا فالمصنف يخار مذهب الجمهور وهو مذهب البصرة.

التنازع في العمل

NEW DIRECTIONS IN THE HUMANITIES LANDSCAPE ACROSS DIVERSE BOUNDARIES

اختلاف النحويين في الاولى من العاملين، فذهب البصريون إلى أن الثاني أولى به لقربه منه. وذهب الكوفيون إلى أن الأول أولى به لتقدمه. (المصري، د.ت.، الصفحات ٤٥٥-٤٥٦)ذكر في هذا الباب آراء البصرة والكوفة في اولوية العاملين. فذهب الكوفيون "إلى أن إعمال الفعل الأول أولى، وذهب البصريون إلى أن إعمال الفعل الثاني أولى. أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا: الدليل على أن إعمال الفعل الأول أولى النقلُ، والقياسُ. أما النقل فقد جاء ذلك عنهم كثيرًا، قال امرؤ القيس: "فَلَوْ أنَّ ما أَسْعَى لأَدْنَى مَعِيشَةٍ.. كَفَانِي، ولم أَطْلُبْ، قَلِيلٌ من المال" "فأَعْمَلَ الفعل الأول، ولو أعمل الثاني لنصب "قليلا" وذلك لم يَرْوِه أحد."

وأما القياس فهو أن الفعل الأول سابق الفعل الثاني، وهو صالح للعمل كالفعل الثاني، إلا أنه لما كان مبدوءًا به كان إعماله أولى؛ لقوة الابتداء والعناية به؛ ولهذا لا يجوز إلغاء "ظننت" إذا وقعت مبتدأة، نحو "ظننت زيدًا قائمًا" بخلاف ما إذا وقعت متوسطة أو متأخرة، نحو "زيد ظننت قائم، وزيد قائم ظننت."وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا: الدليل على أن الاختيار إعمال الفعل الثاني النقلُ، والقياسُ. أما النقل فقد جاء كثيرًا، قال الله تعالى آتُونِي أُفْرِغْ عَلَيْهِ قِطْرًا (الكهف: ٩٦) .وأما القياس فهو أن الفعل الثاني أقرب إلى الاسم من الفعل الأول؛ وليس في إعماله دون الأول نَقْصُ معنًى، فكان إعماله أولى، ألا ترى أنهم قالوا: "خشنت بصدره وصدر زيد" فيختارون إعمال الباء في المعطوف، ولا يختارون إعمال الفعل فيه؛ لأنها أقرب إليه منه؛ وليس في إعمالها نقض معنى؛ فكان إعمالها أولى.

المفعول المطلق

اختلف العلماء في المصدر الواقع موقع الفعل هل يعمل ام لا؟ والصحيح أنه يعمل فزيدا في قولك ضربا زيدا منصوب بضربا على الأصح وقيل إنه منصوب بالفعل المحذوف وهو اضرب فعلى القول الأول وهو مذهب البصرة ناب ضربا عن اضرب في الدلالة على معناه وفي العمل وعلى القول الثاني هو مذهب الكوفة ناب عنه في الدلالة على المعنى دون العمل (المصري، د.ت.، صفحة ٤٦٩)

المفعول له

اختلف العلماء في وجوب وجدان الشروط الثلاثة لنصب المفعول له وهي المصدر واتحاده مع عامله في الوقت والفاعل. انه إن فقد شرط من هذه الشروط تعين جره بحرف التعليل وهو اللام أو من أو في أو الباء وهو مذهب البصرة وعند الكوفة لا يتعين جره بحرف الجر. (المصري، د.ت.، صفحة ٤٧٧)

المفعول معه

اختلف العلماء في ناصب المفعول معه، ذهب الجمهور وهم من البصريين ان ناصب المفعول معه ما تقدمه من الفعل أو شبهه. (المصري، د.ت.، صفحة ٤٩٠) فمثال الفعل سيري والطريق مسرعة أي سيري مع الطريق فالطريق منصوب بسيري ومثال شبه الفعل زيد سائر والطريق وأعجبني سيرك والطريق فالطريق منصوب بسائر وسيرك.

وذهب الأَخْفَش هو من الكوفيين إلى أنه ينتصب بانتصاب "مع" لكنه هذا ضعيف؛ لأن "مع" ظرف، والمفعول معه في نحو "استوى الماءُ والخشبةَ، وجاء البردُ والطَّيَالِسَةَ" ليس بظرف، ولا يجوز أن يجعل منصوبًا على الظرف .

الاستثناء

احتلف العلماء فيما هو ناصبه. فمن البصريين من ذهب على أن ناصب الاستثناء هو الاستثناء نفسه. (المصري، د.ت.، صفحة ٤٩٧). وهناك من ذهب أن الناصب له ما قبله بواسطة إلا واختار ابن عقيل أن الناصب له إلا وزعم أن هذا مذهب سيبويه والكوفيين. وهذا معنى قوله ما استثنت إلا مع تمام ينتصب أي أنه ينتصب الذي استثنته إلا مع تمام الكلام إذا كان موجبا.

الحال

اختلف العملماء في كونها نكرة أو معرفة. ذهب البصريون أن الحال لا تكون إلا نكرة وأن ما ورد منها معرفا لفظا فهو منكر معنى (المصري، د.ت.، صفحة ٥٢٣).و زعم البغداديون ويونس من علماء الكوفة أنه يجوز تعريف الحال مطلقا بلا تأويل فأجازوا جاء زيد الراكب. و من ناحية أخرى فصل الكوفيون فقالوا إن تضمنت الحال معنى الشرط صح تعريفها وإلا فلا فمثال ما تضمن معنى الشرط زيد الراكب أحسن منه الماشي. ف"الراكب والماشي" حالان وصح تعريفهما لتأولهما بالشرط إذ التقدير زيد إذا ركب أحسن منه إذا مشى فإن لم تتقدر بالشرط لم يصح تعريفها فلا تقول: جاء زيد الراكب إذ لا يصح جاء زيد إن ركب.

التمييز

اختلف العلماء في عدم جواز تقديم التمييز على عامله. فذهب سيبويه والبصريون رحمهم الله أنه لا يجوز تقديم التمييز على عامله سواء كان متصرفا أو غير متصرف فلا تقول نفسا طاب زيد ولا عندي درهما

عشرون. وأجاز الكسائي والمازني والمبرد من علماء الكوفة تقديمه على عامله المتصرف (المصري، د.ت.، صفحة ٥٥٤) فتقول نفسا طاب زيد وشيبا اشتعل رأسي.

الخلاصة

أن أراء النحاة المختلفة تعود إلى المدرستين الشهيرتين وهما مدرسة البصرة ومدرسة الكوفة. و قد تذكر هذه المدرستين بعبارة "قوم" أحيانا و كذا باسم الموصول "من" بل كثيرا ما بذكر اسمائهم مثل الكسائي والاخفس والمبرد وغيرهم. ومن الشواهد التي استند عليها العلماء في وجوه الاختلاف قليل ما أخذوا من الحديث النبوي، واستدلوا بكثير الايات القرآنية وكلام العرب.

Abdurrahman. (1968). al-Madrasah al-Basrah Nisbatuha wa Tatowwuruha. Kairo: Dar al-Ma'arif.
Afghany, A. (1998). Min Tarikh an-Nahw. Beirut: Dar al-Ma'arif.
Al-Anbary. (1971). al-Ighrab fi Jidal al-I'rab. Beirut: Dar al Fikr.
Al-Bagdady. (1980). al-Ushul fi an-Nahw. Kairo: Muassasah al-Risalah.
al-Fairuzabady. (2005). al-Qamus al-Muhit. Libanon: Muassasah al-Risalah.
al-Ghazaly. (1990). Ihya' Ulum al-Din. Libanon: Dar al-Kutub al-Ilmiah.
al-Haditsy. (1973). al-Syahid wa Usul al-Nahw fi Kitab Sibawih. Kuwait: Matba'ah jami'ah al Kuwait.
al-Hamjany. (1990). Syarh Ibnu Aqil. Beirut: Dar al-Khoir.
al-Jahit. (1968). al-Bayan wa al-Tibyan. Kuwait: Al-Maktabah al-Araby.
al-Jazairy. (1990). Irtiqa' al-Siyadah fi 'Ilm Usul al-Nahw. Irak: Dar al-Anwar.
al-Tantawi. (1991). Nasyatu al-Nahw wa Tarikh Asyhuru al-Nuhah. Kairo: Dar al-Manar.
al-Zabidy. (1984). Tabaqat al-Nahwiyin wa al-Lanahwiyin. Dakhair al-Arab: Dar al-Ma'arif.
Amin, A. (1973). Fajr al-Islam. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiah.
arikunto, s. (1993). Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktis. Jakarta: PT.Rineka Cipta.
Asrori, M. A. (2014). Metodologi dan Aplikasi Riset Pendidikan. Jakarta: PT.Bumi Aksara.
Dhaif, S. (1968). al-Madaris al-Nahwiyin. Kairo: Dar al-Ma'arif.
Hasyim, S. (2021, 5 25). Urgensi Ilmu nahwu dalam penurunan wacana publik keislaman. Retrieved from nu.or.id: www.nu.or.id
Zuriati, D. (2020, 09 09). Kesulitan Menulis Proposal penelitian oleh mahasiswa STIBA Persada Bunda Pekanbaru. Retrieved from Jurnal Menara Ilmu UMSB: https://doi.org/10.33559/mi.v11i74.71
Kriyantono, R. (2010). Teknik Praktis Riset Komunikasi. Jakarta: Kencana Prenada Group.
Tanyid, M. (2014). Etika dalam Pendidikan; Kajian Etis tentang Krisis Moral berdampak pada pendidikan. Jurnal Jaffray, Vol.12, No. 2, 235.