

تأثير الثواب والعقاب على دوافع الطلاب في محادثة يومية في معهد الرّيان

□
الإسلامي



*Effect of Reward and Punishment on Student Motivation in Muhadatsah Yaumiyah
at Islamic Boarding School of Ar-Royyan Al-Islami*

Rosdiana¹, Pangadilan Rambe², Hakmi Hidayat³, Muhammad Amiruddin⁴

^{1,2} Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau, Pekanbaru, Riau, Indonesia

^{3,4} Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

e-mail: 11910221211@students.uin-suska.ac.id

Abstract

This research aimed at finding out the influence of reward and punishment toward student *muhadatsah yaumiyah* motivation partially and simultaneously at Islamic Boarding School of Ar-Royyan Al-Islami. It was a quantitative research, and it was associated with the samples that were 75 respondents. The instrument was in the form of questionnaire with Likert scale, and its validity and reliability were tested. The data were analyzed by using multiple linear regression. The research finding showed that (1) there was a significant influence of reward toward student motivation for *muhadatsah yaumiyah* based the significance score 0.004 lower than 0.005 and the score of t_{observed} 2.948 higher than 1.665, (2) there was a significant influence of punishment toward student motivation for *muhadatsah yaumiyah* based the significance score 0.000 lower than 0.005 and the score of t_{observed} 34.389 higher than 1.665, and (3) there was a significant influence of reward and punishment toward student motivation for *muhadatsah yaumiyah* based the significance score 0.000 lower than 0.005 and the score of F_{observed} 600.793 higher than F_{table} 3.124. Based on the determination result, reward and punishment influenced student motivation for *muhadatsah yaumiyah* 54%, and the rest 46% was influenced by other variables that were not studied in this research.

Keywords: Reward and Punishment, Motivation, *Muhadatsah Yaumiyah*

المقدمة

التعلم هو النشاط الرئيسي في العملية التعليمية في المدارس. التعلم هو جهد واع لغير المواقف والسلوك. في محاولة لتحقيق تغيير السلوك، هناك حاجة إلى الدافع. الدافع هو أحد العوامل التي تشجع الطلاب على الرغبة في التعلم. أوضح رحمن وحيدر في بحثهما أن التعلم مستحب بدون دافع، وعادة ما يستخدم المعلمون المكافآت والعقوبات كعوامل تحفيزية لتعزيز تعلم طلابهم.¹ يمكن تصنيف دافع التعلم إلى قسمين، وهما الدافع الجوهري (وهو شرط يأتي من داخل الطالب نفسه

¹ Indra Indrawati, Universitas Madako Marzuki, and Agung Rinaldy Malik, ‘INVESTIGATING THE EFFECT OF REWARD AND PUNISHMENT ON THE STUDENT’S LEARNING ACHIEVEMENT AND DISCIPLINE’, *English Education and Art (LEEA) Journal*, 4.1 (2021), 2597–3819 <<https://doi.org/10.31539/leea.v4i2.1860>>.

يمكن أن يشجعه على اتخاذ إجراء للتعلم) والدافع الخارجي (حالة تأتي من خارج الطالب الفردي تشجعه على القيام بذلك. نشاطات التعلم). يؤثر وجود أو عدم وجود دافع التعلم بشكل كبير على نجاح تعلم الطلاب. سيتم تحقيق النجاح في التعلم إذا كانت هناك إرادة ودافع للتعلم.²

دافع التعلم هو شرط لدى الطالب يمكنه تشجيع وتحريك هؤلاء الطلاب في تنفيذ الأنشطة من أجل تحقيق أهداف التعلم. التعلم كعملية معقدة هو نشاط لزيادة القدرات المعرفية والعاطفية والنفسية الحركية. في أنشطة التعلم، يعد تحفيز الطلاب للقيام بأنشطة التعلم أمراً مهماً للغاية لتحقيق أهداف التعلم. لهذا السبب، يجب على المعلمين القيام بدورهم كمحفزات، أي إثارة دافع الطلاب بحيث يرغبون في القيام بأنشطة التعلم. الدافع في التعلم هو محاولة لإنشاء أنشطة تعليمية ممتعة للطلاب حتى لا يشعرون بأنهم مجبرون على تنفيذ أنشطة التعلم الخاصة بهم. سيتم تشجيع الطلاب على تنفيذ أنشطة التعلم عندما يتمكن المعلم من خلق جو تعليمي يمكن أن يلبي احتياجاتهم.³

كلما زاد دافع التعلم، زادت كثافة الجهد والجهد المبذول في الحصول على نتائج تعليمية جيدة. بالإضافة إلى ذلك، يدعم دافع التعلم أيضاً عملية تعلم الطلاب ويحافظ عليها. بدون دافع التعلم، سيجد الطالب صعوبة في المشاركة في التعلم بحيث يمنع الطلاب من تطوير معارفهم. سيكون للحافز المنخفض للتعلم تأثير سلبي على جودة الطلاب ونوعية جيل الشباب في البلاد. لسوء الحظ، حتى الآن لا تزال هناك العديد من المشكلات المتعلقة بالحافز المنخفض للتعلم لدى الطلاب بحيث لا يتم التعلم داخل وخارج الفصل الدراسي بشكل فعال ويسبب انخفاض في تحصيل الطلاب.

يصبح الدافع المنخفض للتعلم لدى الطلاب مشكلة معقدة في تطوير أنشطة تعلم الطلاب. نظراً لأن دافع التعلم لدى الطالب منخفض، لا يركز الطالب على التعلم ويقضون وقتاً في التعلم على أشياء غير منتجة.⁴

حالياً، لا يعمل استخدام اللغة العربية كلغة تواصل من قبل الطلاب في المدرسة أو البيئات المدرسية بالشكل الأمثل. واحد الأسباب هو قلة دافع الطلاب لممارسة اللغة العربية في المحادثة اليومية. هناك العديد من العوامل التي تؤدي إلى

² Amma Emda, 'Motivasi Pembelajaran Perspektif Guru Dan Siswa', 5.2 (2015), 93–196.

³ Epon Ningrum, *Pengembangan Strategi Pembelajaran*, (Bandung: CV Putra Setia, 2013), h. 19.

⁴ Abdul Rachman Saleh, *Pendidikan Agama Dan Keagamaan*, (Jakarta: PT Gemawindu Pancaperkasa, 2009),h.32.

انخفاض الدافع لدى الطلاب في المحاضرة بما في ذلك شعور الطلاب بالخجل والخوف من الخطأ وعدم إتقان المفردات العربية بحيث يواجه الطالب صعوبة في المحدثة.⁵ إحدى الطرق التي يمكن تطبيقها كمحاولة للتغلب على الحافر المنخفض للطلاب في ممارسة محدثة يومية هي طريقة الثواب والعقاب. يتم تحفيز كل من أساليب الثواب والعقاب من خلال مفهوم النظرية السلوكية حيث يكون التعلم وفقاً للنظرية السلوكية هو تغيير في السلوك نتيجة لتفاعل بين التحفيز والاستجابة.⁶ إعطاء الثواب هو استجابة إيجابية يقدمها المعلم، في حين أن العقاب هو رد فعل سلبي، وكلاهما له نفس الهدف، ألا وهو تغيير سلوك الأطفال في اتجاه أفضل كحافر للتعلم.⁷ قال إيليجبوس إن الطلاب سيكونون متحمسين للدراسة بجدية أكبر في عملية التعلم للحصول على الثواب إذا علموا أنهم سيحصلون على جوائز.⁸ تتفق هذه النظرية مع نتائج أبحاث بنكو التي تظهر أن دوافع الطلاب سيزداد عندما يحصلون على ثواب.⁹ العقوبة هي تقديم العقاب للطلاب كنتيجة منطقية لانتهاكات التي ارتكبوها في سياق منع هذه الانتهاكات أو إعطاء الدروس للآخرين.¹⁰ العقوبة ضرورية للغاية، لأنه وفقاً لنظرية العقوبة يمكن أن تزيد الدافع. انخفاض الدافع للتعلم بين الطلاب يسبب مشاكل لدى المعلمين مثل ظهور شعور بالكسل والرغبة في عدم التعلم، ولا يوجد التزام بالواجبات وتقل مخرجات تعلم الطلاب، كل هذا بسبب النقص. الدافع للتعلم لدى الطلاب بحيث يكون هناك شعور باللامبالاة التي تجعل الطلاب الكسالي يدرسون.¹¹

قال لو واصدقائه إن الثواب والعقاب يمكن أن يؤثروا بشكل مختلف في عملية المشكلة مع التأثيرات التي تنشأ ويقترح لو واصدقائه أن الثواب والعقاب لهما تأثير على تدفع الطلاب.¹²

⁵ Aina Salsabila Said Alwi, ‘PENGARUH REWARD DAN PUNISHMENT TERHADAP MOTIVASI SISWA DALAM MUHADATSAH YAUMIYAH DI PONDOK PESANTREN MODERN TGK. CHIEK OEMAR DIYAN ACEH BESAR’, 9.1 (2019).

⁶ Eni Fariyatul Fahyuni, *Istikomah, Psikologi Belajar & Mengajar*, (Sidoarjo : Nizma Learning Center,2016).hal 26-27.

⁷ Syaiful Djamarah, *Guru Dan Anak Didik Dalam Interaksi Edukatif*, (Jakarta: PT Rineka Cipta, 2000), Hlm.100.

⁸ M I Illegbusi, *AN ANALYSIS OF THE ROLE OF REWARDS AND PUNISHMENT IN MOTIVATING SCHOOL LEARNING*, *Information Systems & Development Informatics*, 2013, iv.

⁹ D Bryan Matera MEd, *The Effects of Rewards and Punishments on Motivations of the Elementary School Student*, 2009.

¹⁰ Firdaus Firdaus, ‘Esensi Reward Dan Punishment Dalam Diskursus Pendidikan Agama Islam’, *Jurnal Pendidikan Agama Islam Al-Thariqah*, 5.1 (2020), 19–29 <[https://doi.org/10.25299/al-thariqah.2020.vol5\(1\).4882](https://doi.org/10.25299/al-thariqah.2020.vol5(1).4882)>.

¹¹ Irma Darmayanti, Rafiah Arcanita, and Siswanto Siswanto, ‘Implementasi Metode Hadiah Dan Hukuman Dalam Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa’, *Andragogi: Jurnal Pendidikan Islam Dan Manajemen Pendidikan Islam*, 2.3 (2020), 20–38 <<https://doi.org/10.36671/andragogi.v2i3.110>>.

¹² Oemar Hamalik, *Kurikulum Dan Pembelajaran*, (Jakarta: Bumi Aksara,2010) h. 120.

بالإضافة إلى ذلك، فإن البحث الذي أجراه إيجة فيرمتساري بعنوان تأثير الثواب والعقاب على الدافع التعليمي لطلاب الصف الثالث في المواد العربية يظهر وجود تأثير إيجابي بين الثواب والعقاب ودافع الطالب لتعلم اللغة العربية.¹³

في معهد الريان الإسلامي، يُطلب من الطلاب استخدام اللغة العربية في محادثاتهم اليومية، وفي هذه الحالة هناك حاجة إلى الدافع لتشجيع الطلاب على استخدام اللغة العربية في محادثاتهم اليومية. لزيادة تحفيز الطلاب، تستخدم المدارس أساليب الثواب والعقاب. ومع ذلك، فإن الحقيقة التي تحدث في هذا المجال هي أنه لا يزال هناك العديد من الطلاب الذين يستخدمون لغتهم الأم في محادثاتهم اليومية.

مع المشاكل الموصوفة في خلفية البحث، أراد الباحثة معرفة ما إذا كانت الثواب والعقاب التي تطبيقها معهد الريان الإسلامي قد أثرت على دوافع الطلاب في المحادثة اليومية. لذلك، يهتم الباحثة بالبحث بعنوان "تأثير الثواب والعقاب على دوافع الطلاب في محادثة يومية في معهد الريان الإسلامي".

منهجية البحث

يستخدم هذا البحث الكمي، البحث الكمي هو بحث على منهجي تكون فيه البيانات التي يتم الحصول عليها في شكل أرقام على البيانات المدروسة، من الظواهر والأعراض الاجتماعية ، وكذلك العلاقات المتبادلة بين بعضها البعض. ستشرح هذه الدراسة العلاقة بين المتغيرات الترابطية أو ما إذا كان المتغير ، في هذه الحالة المتغير التابع ، ناتج عن المتغير المستقل. السكان عبارة عن منطقة تعتمم تكون من: أشياء / مواضيع لها صفات وخصائص معينة حددها الباحثون للدراسة ثم يتم استخلاص النتائج.¹⁴ في هذه الحالة، يكون السكان جميعًا طلابًا في معهد الريان الإسلامي، ويبلغ عددهم الإجمالي 286 طالبًا.

العينة جزء من العدد والخصائص التي يمتلكها السكان. إذا كان عدد السكان كبيرًا وكان من المستحيل على الباحثين دراسة كل شيء في السكان، نظرًا لمحدودية الأموال والقوى العاملة والوقت لديهم، يمكن للباحثين استخدام عينات مأخوذة من مجموعة سكانية تمثيلية.¹⁵

¹³ Ecih Permatasari, 'Pengaruh Pemberian Reward and Punishment Terhadap Motivasi Belajar Siswa Kelas Iii Pada Mata Pelajaran Bahasa Arab Di Mi Ibnu 'Aqil Ciomas Bogor', *Instruktur*, 1.1 (2021), 39–44 <<https://doi.org/10.51192/instruktur.v1i1.156>>.

¹⁴ Sugiono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R Dan D*, 2014.

¹⁵ Darmanah Garaika, *Medotologi Penelitian*, (Cet.XX; Bandung: Alfabeta, 2014), h.199.

أخذ العينات المستخدم هو أخذ العينات الاحتمالية، وهي طريقة لتوفير فرص متساوية لكل فرد من السكان ليتم اختياره كعينة. باستخدام تقنية أخذ العينات العشوائية البسيطة (أخذ العينات العشوائية) ، أي أن كل فرد أو وحدة من السكان لديها نفس الفرصة للاختيار كعينة. نظراً لأن عدد السكان في هذه الدراسة أقل من 10000 ، فيمكن استخدام صيغة أبسط ، وهي صيغة Slovin التي تنتج 75 مشاركاً.

لجمع البيانات، استخدم الباحثون استبياناً أو استبياناً بمقاييس ليكرت. تم اختبار الاستبيان للتأكد من صحته وموثوقيته بقيمة ألفا كرونباخ 0.918 ، لذلك يمكن استنتاج أن العبارات الواردة في الاستبيان لها قيمة موثوقة عالية جدًا. في هذا البحث، تم استخدام التقنية التحليلية لتحليل البيانات الإحصائية باستخدام تحليل الانحدار الخطى المتعدد.

نتائج البحث

1. تحليل اختبار جودة البيانات

أ. نتائج صدق البيانات

يوضح اختبار الصدق إلى أي مدى تكون أداة القياس مناسبة حقاً أو مناسبة كاداة القياس المرغوبة. وفقاً لسوجيونو، بيانات الأداة صدق. الصدق تعني أنه يمكن استخدام الأداة لقياس ما ينبغي قياسه.¹⁶ بالنسبة للأداة في اتخاذ القرار، يكون العنصر صدق أو غير صدق، فيمكن معرفة ما إذا كان عدد r أكبر من جدول r.

لمعرفة صدق الباحثة باستخدام SPSS 25.0 بعد اكتمال النتائج، إذا

كانت هناك عناصر غير صدق فسيتم استبدالها أو التخلص منها.

الجدول 4.1

نتائج اختبار صدق البيانات للمتغير (الثواب) X1

معلومة	جدول r (مستوى هام ٪ 5)	عدد r	أغراض
صالح	0.355	.590**	X1p1

¹⁶ Ridwan, *Skala Pengukuran Varabel-Variabel Penelitian*, (Bandung: Alfabeta,2013), Hal.149.

صالح	0.355	.658**	X1p2
غير صالح	0.355	-0.321	X1p3
صالح	0.355	.673**	X1p4
صالح	0.355	.599**	X1p5
صالح	0.355	.543**	X1p6
صالح	0.355	.543**	X1p7
صالح	0.355	.451**	X1p8
صالح	0.355	.357*	X1p9
صالح	0.355	.377*	X1p10
صالح	0.355	.586*	X1p11
صالح	0.355	.543**	X1p12
صالح	0.355	.670**	X1p13

استناداً إلى الجدول أعلاه، يمكن استنتاج أنه من بين 13 عنصر بيان حول الثواب، يوجد عنصر واحد يحتوي على عدد، أصغر من جدول، وبالتالي لا يمكن استخدام عنصر بيان واحد كعنصر بيان في جمع البيانات حول الثواب . وبالتالي، فإن عدد عناصر استبيان الثواب التي يمكن استخدامها كأداة بحث في جمع البيانات حول الثواب هو 12 عنصراً.

الجدول 4.2

نتائج اختبار صدق البيانات للمتغير (العقاب) x^2

معلومة	جدول r (مستوى هام ٪.5)	عدد r	أغراض
غير صالح	0.355	0.06	X2p1
غير صالح	0.355	0.324	X2p2
صالح	0.355	.553**	X2p3
غير صالح	0.355	0.016	X2p4
غير صالح	0.355	-0.118	X2p5
غير صالح	0.355	0.038	X2p6

صالح	0.355	.791**	X2p7
صالح	0.355	.372*	X2p8
صالح	0.355	.715**	X2p9
صالح	0.355	.680**	X2p10
صالح	0.355	.751**	X2p11
صالح	0.355	.808**	X2p12
صالح	0.355	.548**	X2p13
غير صالح	0.355	0.32	X2p14

استناداً إلى الجدول أعلاه، يمكن استنتاج أنه من بين 14 عنصر بيان حول العقاب، هناك 6 عناصر بها عدد r أصغر من جدول r ، وبالتالي لا يمكن استخدام عناصر البيان الستة كعناصر بيان في جمع البيانات حول العقاب. وبالتالي، فإن عدد عناصر استبيان العقاب التي يمكن استخدامها كأدوات بحث في جمع البيانات حول العقاب يصل إلى 8 عناصر.

الجدول 4.3

نتائج اختبار صدق البيانات للمتغير (الد وافع) ٧

معلومة	جدول r (مستوى هام ٥٪)	عدد r	أغراض
صالح	0.355	.582**	Yp1
صالح	0.355	.360*	Yp2
صالح	0.355	.494**	Yp3
صالح	0.355	.688**	Yp4
صالح	0.355	.784**	Yp5
صالح	0.355	.785**	Yp6
صالح	0.355	.692**	Yp7
صالح	0.355	.636**	Yp8
صالح	0.355	.851**	Yp9
صالح	0.355	.652**	Yp10
صالح	0.355	.859**	Yp11

صالح	0.355	.842**	Yp12
صالح	0.355	.627**	Yp13

استناداً إلى الجدول أعلاه، يمكن استنتاج أنه من بين عبارات العنصر من 13 حول الدافع، لا توجد عناصر لها عدد α أصغر من جدول ٢ وبالتالي، فإن عدد عناصر الاستبيان الدوافع التي يمكن استخدامها كأداة بحث في جمع البيانات حول الدوافع يصل إلى 13 عنصراً.

أ. نتائج اختبار الثبات

يوضح اختبار الثبات دقة ودقة واتساق الاستبيان في قياس المتغيرات.¹⁷ يستخدم اختبار الثبات لمعرفة مدى اتساق أدوات القياس بحيث تكون أجهزة القياس المستخدمة ثبات ويمكن أن تكون متسقة في حالة تكرار القياسات.

الجدول 4.4

نتائج اختبار ثبات البيانات متغير X (الثواب)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.682	13

يقال أن الأداة يمكن الاعتماد عليها إذا كانت قيمة ألفا أكبر من 0.7. بناءً على نتائج الأداة أعلاه، يمكن ملاحظة أن العناصر ٧ التي تم تحليلها هي 13 عنصراً. ثم قيمة ألفا هي 0.682. لذا فإن العبارة الواردة في استبيان الثواب ثبات، لأن قيمة ألفا البالغة 0.682 أكبر من 0.7.

الجدول 4.5

نتائج اختبار ثبات البيانات متغير X2 (العقاب)

¹⁷ Henky Latan dan Selva Temalagi, *Analisis Multivariate Menggunakan Program IMB SPSS16.0*, (Bandung: Alfabeta,2003), hal.46.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.686	14

يقال أن الأداة يمكن الاعتماد عليها إذا كانت قيمة ألفا أكبر من 0.7. بناءً على نتائج الأداة أعلاه، يمكن ملاحظة أن العناصر ٧ التي تم تحليلها هي 14 عنصراً. ثم قيمة ألفا هي 0.686. لذا فإن العبارة الواردة في استبيان العقاب ثبات، لأن قيمة ألفا البالغة 0.686 أكبر من 0.7.

الجدول 4.6

نتائج اختبار ثبات البيانات متغير ٧ (الدوافع)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.907	13

يقال أن الأداة يمكن الاعتماد عليها إذا كانت قيمة ألفا أكبر من 0.7. بناءً على نتائج الأداة أعلاه، يمكن ملاحظة أن العناصر ٨ التي تم تحليلها هي 13 عنصراً. ثم قيمة ألفا هي 0.907. لذا فإن العبارة الواردة في استبيان الدوافع ثبات، لأن قيمة ألفا البالغة 0.907 أكبر من 0.7.

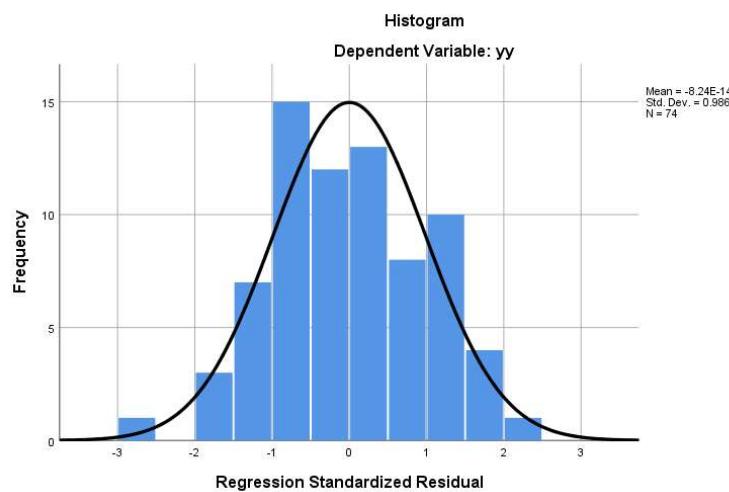
2. اختبار الافتراضات الكلاسيكي

أ. نتائج اختبار الحالة الطبيعية

يهدف اختبار الوضع الطبيعي إلى تحديد ما إذا كان توزيع البيانات يتبع التوزيع الطبيعي أو يقترب منه. يمكن إجراء هذا الاختبار عن طريق تحليل رسومي يُرى من النقاط المنتشرة حول الخط الفطري، أي توزيع البيانات في شكل جرس وتوزيع البيانات لا ينحرف إلى اليسار أو ينحرف إلى اليمين. يستخدم هذا الاختبار نهج Kolmogorov-Smirnov لاختبار ما إذا كان نموذج الانحدار له توزيع طبيعي للبيانات.

الجدول 4.7

اختبار الحالة الطبيعية



من الرسم البياني أعلاه، يمكن ملاحظة أن الرسم البياني في شكل جرس ولا ينحرف إلى اليسار واليمين، لذلك يمكن استنتاج أن البيانات يتم توزيعها بشكل طبيعي.

الجدول 4.8

نتائج اختبار الحالة الطبيعية

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	Unstandardized	Residual
N		74
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.29192767
Most Extreme Differences	Absolute	.080
	Positive	.075
	Negative	-.080
Test Statistic		.080
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

بينما في اختبار *Kolmogorov-Smirnov* ، يمكن القول إن البيانات يتم توزيعها بشكل طبيعي إذا كانت قيمة *Kolmogorov-Smirnov* المهمة < 0.05 . يتضح من الجدول أعلاه أن قيمة *Kolmogorov -Smirnov* المهمة هي

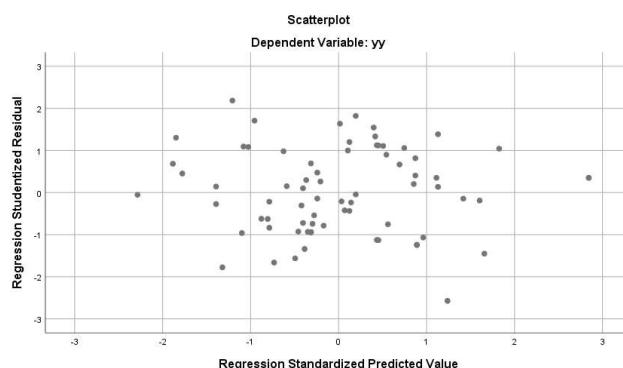
<0.200. يمكن الاستنتاج أن بيانات الاستبيان حول تأثير الثواب والعقاب على دوافع الطالب في محافظة اليومية يتم توزيعها بشكل طبيعي.

ب. نتائج اختبار التغير المرونة (Heteroskedastisitas)

اختبار التغير المرونة (*Heteroskedastisitas*) من حيث المبدأ، نريد اختبار ما إذا كانت المجموعة لديها نفس التباين بين أعضاء المجموعة. إذا كانت الفروق هي نفسها، وهذا ما يجب أن يحدث، يقال أن هناك مثلي الجنس. وفي الوقت نفسه، إذا لم تكن الفروق هي نفسها، فيُقال إن هناك تغير المرونة (*Heteroskedastisitas*). والبيانات التي يمكن أن تتحقق تحليل الانحدار هي بيانات خالية من التغير المرونة (*Heteroskedastisitas*).

الجدول 4.9

. نتائج اختبار التغير المرونة (Heteroskedastisitas)



لا توجد تغيرية إذا كانت لها الخصائص التالية: (1) لا ينبغي أن يكون توزيع نقاط البيانات منقوشاً؛ (2) تنتشر نقاط البيانات أعلى وأسفل أو حول الرقم 0؛ (3) نقاط البيانات لا تجمع. من جدول مخطط التشتت أعلاه، يمكن استنتاج أن البيانات خالية من التغيرية وتفي بمتطلبات تحليل الانحدار.

ج. نتائج اختبار العلاقة الخطية المتعددة (Multikolinearitas)

يستخدم اختبار خط الطول المتعدد لاختبار ما إذا كان نموذج الانحدار قد وجد ارتباطاً بين المتغيرات المستقلة. يجب ألا يكون لنموذج الانحدار الجيد ارتباط بين المتغيرات المستقلة. لاكتشاف وجود علاقة خطية متعددة يمكن رؤيتها من قيمة *VIF* (*varian inflection factor*). الدليل الإرشادي للبيانات الخالية من العلاقات الخطية المتعددة هو قيمة $VIF < 10$.

الجدول 4.10

نتائج اختبار الخطية المتعددة (Multikolinearitas)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta				Tolerance	VIF
1	(Constant)	31.725	.393		80.707	.000		
	x1	.022	.007	.083	2.948	.004	.998	1.002
	x2	.461	.013	.965	34.389	.000	.998	1.002

a. Dependent Variable: yy

بناءً على نتائج اختبار العلاقة الخطية المتعددة في الجدول أعلاه، يتم الحصول على قيمة VIF تبلغ 1.002. ويمكن استنتاج أن كل متغير مستقل له قيمة VIF تبلغ 10 ، لذلك يمكن ملاحظة أن نموذج الانحدار المستخدم مجاني من العلاقة الخطية المتعددة.

3. اختبار الانحدار الخطى المتعدد (Uji regresi linear berganda)

في هذا البحث، استخدم الباحثة تقنية تحليل الانحدار الخطى المتعدد لاختبار حقيقة الفرضية، أي أن الثواب والعقاب لهما تأثير على دافع الطلاب في المحادثة اليومية.

الجدول 4.11

نتائج اختبارات الانحدار الخطى المتعددة (Regresi Linear Berganda) بناءً على

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	31.725	.393		80.707	.000
	x1	.022	.007	.083	2.948	.004
	x2	.461	.013	.965	34.389	.000

a. Dependent Variable: yy

نتائج الجدول أعلاه ، يوضح جدول معاملات الانحدار قيمة المعامل في معادلة الانحدار الخطى المتعددة. توجد قيمة المعادلة المستخدمة في العمود "م

". وتمثل معادلة الانحدار الخطى المتعددة القياسية في إمكانية الحصول على النتائج التالية:

$$Y = 31.725 + 0.022X_1 + 0.461X_2 + 0.05$$

31725 : a (1)

تشير قيمة هذا الثابت إلى أنه في حالة عدم وجود المتغيرين X_1 و X_2 (أي الثواب والعقاب) على الإطلاق، فإن حجم دوافع الطلاب هو 31.725.

0.022 : 1b (2)

معامل متغير الثواب (X_1) هو 0.022 ، مما يعني أنه إذا كان المتغير المستقل الآخر، وهو متغير العقاب (X_2) ، له قيمة ثابتة وزادت الثواب، فإن دافع الطلاب في محادثة يومية سيزداد أيضًا بمقدار 0.022 أو 2.0%.

0.461 : 2b (3)

معامل متغير العقاب (X_2) هو 0.461 ، مما يعني أنه إذا كان المتغير المستقل الآخر، وهو متغير الثواب (X_1) ، له قيمة ثابتة وزادت العقاب، فإن دافع الطلاب في محادثة يومية سيزداد أيضًا بنسبة 0.461 أو 46.1%.

4. اختبارات الفرضية

أ. اختبار F.

الجدول 4.11

نتائج الاختبار F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	105.286	2	52.643	600.793	.000 ^b
	Residual	6.221	71	.088		
	Total	111.507	73			

a. Dependent Variable: yy

b. Predictors: (Constant), x2, x1

بناءً على نتائج المخرجات أعلاه ، يُظهر أن نتيجة الأهمية هي $0.000 < 0.05$.
إذًا $F \text{ count} > F \text{ table}$ (3,124 > 6000.793) ، لذلك من التحليل أعلاه يمكن استنتاج أن المتغيرات المستقلة الثواب (X1) والعقاب (X2) لها تأثير كبير على متغير دافع الطالب في محادثة يومية في معهد الريان الإسلامي، بعبارة أخرى H3: مقبولة.

ب. اختبار t

يستخدم اختبار t لاختبار ما إذا كان هناك أو لا يوجد تأثير لمؤشرات الثواب (X1) والعقاب (X2) على متغير دافع الطالب في محادثة يومية. يتم استخدام الدليل الإرشادي إذا كان احتمال الأهمية أكبر من 0.05 ، ثم لا يوجد تأثير كبير أو يتم قبول H_0 ورفض H_a وإذا كان احتمال الأهمية أصغر من 0.05 ، فهناك تأثير كبير أو تم رفض H_0 وتم قبول H_a . ويتم ذلك أيضًا باستخدام مقارنة قيمة عدد t مع جدول t ، إذا كان جدول t > عدد t ، فهناك تأثير كبير أو يتم قبول H_a ورفض H_0 ، وإذا كان جدول t < عدد t ، فسيتم قبول H_0 ورفض H_a .

الجدول 4.12

نتائج اختبار t

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta	T	Sig.
1	(Constant)	31.725	.393		80.707	.000
	x1	.022	.007	.083	2.948	.004
	x2	.461	.013	.965	34.389	.000

a. Dependent Variable: yy

يمكن الشرح نتائج مخرجات اختبار t في الجدول أعلاه على النحو التالي:

(1) اختبار t على الثواب (X1)

حصل اختبار t على متغير الثواب (X_1) على عدد t قدره 2.948 مع دلالة t تساوي 0.004. لأن عدد $t < 2,948$ (1,665 < 2,948) أو دلالة t أصغر من 0.004 (0.005 > 0.004) ، فإن متغير الثواب (X_1) جزئياً له تأثير معنوي على دوافع الطلاب في المحادثة اليومية في معهد الريان الإسلامي.

(2) اختبار t على العقاب (X_2)

حصل اختبار t على متغير العقاب (X_2) على عدد t يبلغ 34,489 مع أهمية t تساوي 0.000. لأن لأن عدد $t < 34,489$ (1,655 < 34,489) أو أن أهمية t أقل من 0.05 (0.005 > 0.000) ، فإن متغير العقاب (X_2) جزئياً له تأثير معنوي على دوافع الطلاب في المحادثة اليومية في معهد الريان الإسلامي.

بناءً على وصف ومخرجات اختبار t ، يمكن استنتاج أن H_1 : مقبول، مما يعني أن متغير الثواب (X_1) يؤثر على دوافع الطلاب في المحادثة اليومية في معهد الريان الإسلامي. و H_2 : مقبول أي أن متغير العقاب (X_2) يؤثر على دوافع الطلاب في المحادثة اليومية في معهد الريان الإسلامي.

ج. معامل التحديد (R^2) (Koefisien determinasi (R^2))

يهدف حساب معامل التحديد المتعدد إلى تحديد حجم تأثير الثواب والعقاب على دوافع الطلاب في "المحادثة اليومية" في معهد الريان الإسلامي.

الجدول 4.13

نتائج الاختبار معامل التحديد (R^2)

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	
1	.972 ^a	.544	.543	.29601	

a. Predictors: (Constant), x2, x1

b. Dependent Variable: yy

يمكن القول بنتائج الحسابات الواردة في الجدول أعلاه أن معامل التحديد الذي تم الحصول عليه هو 0.543. وهذا يعني أن 54% من دوافع الطلاب في

المحادثة اليومية في تأثير في معهد الريان الإسلامي بالثواب والعقاب، بينما تتأثر نسبة 46٪ المتبقية من دوافع الطلاب في المحادثة اليومية بمتغيرات أخرى لم يتم فحصها في هذا البحث.

1. تأثير الثواب (x1) على دوافع الطلاب في المحادثة اليومية (7)

تُعد الجهود المبذولة لزيادة دوافع الطلاب على التعلم من خلال منح الثواب شكلاً من أشكال التعزيز الإيجابي الذي سيؤدي إلى بذل جهد أكبر وجعل التعلم فعالاً لأن الطلاب لديهم الحافز للحصول على الثواب من المعلم. الثواب التي تعتبر تعزيزاً إيجابياً هي أحد العوامل التي يمكن أن تؤثر على دوافع الطلاب.¹⁸ تتماشى نتائج هذه البحث مع النظرية التي قدمها إward Lee Thorndike (قانون التأثير law of effect) بأن العامل المهم الذي يؤثر على دوافع التعلم هو الثواب أو بيان الرضا من حدث ما.¹⁹

وفقاً لنظرية الاتصال (connectionism stimulus) ، يمكن أن يؤثر الحافز في شكل الثواب الصحيح على استجابات الطلاب، وبالتالي تحديد في شكل دوافع التعلم. ثم تعززت برأي سرديمان الذي قال إن الثواب وحد طرق تعزيز الدافع الإنجازي.²⁰

فإن نتائج هذا البحث التي تظهر تأثير طريق الثواب على دوافع الطلاب. استخدم الباحثة الانحدار الخطي المتعدد (regresi linear berganda) لتحديد تأثير طريق الثواب على دوافع الطلاب في محادثة يومية، على أساس اتخاذ القرار إذا كانت الأهمية أكبر من 0.05 ($\text{sign} < 0.05$) فلا يوجد تأثير والعكس صحيح إذا كانت القيمة معنوية أقل من 0.05 ($0.05 < \text{sign}$) ثم هناك تأثير كبير. في هذا البحث، تم الحصول على القيمة التي تم الحصول عليها باستخدام الانحدار الخطي المتعدد (regresi linear berganda) الذي اختبار الحالة الطبيعية (uji normalitas)، اختبار التغايرية (uji heteroskedastisitas)، اختبار الخطية المتعددة (uji multikolinearitas) قدرها 0.004 ، مما يعني أنها أصغر من 0.05 ، أي ($0.004 < 0.05$) وهذا يعني أن هناك أثر الثواب (x1) على دوافع الطلاب في المحادثة اليومية (7).

¹⁸ Achmad Rifa'i dan Catharina Tri Annni, *Psikologi Pendidikan*, (Semarang: Unnes Press,) h. 137-144

¹⁹ Sri Esti Wuryani Djiwandono, *Psikologi Pendidikan* (Jakarta: Gramedia, 2009),hal.129.

²⁰ Sardiman AM, *Interaksi Dan Motivasi Belajar Mengajar*, (Jakarta: Rajawali Press,2011).h. 89.

نتائج الانحدار الخطي المتعدد (*regresi linear berganda*) لها أيضًا معامل B أو تسمى أيضًا اتجاه الانحدار وتذكر متوسط التغيير في متغير الثواب (x_1) لكل تغيير في متغير الثواب بوحد واحد. هذا التغيير هو زيادة إذا كانت B موجبة ونقصان إذا كانت B سالبة. نتائج الحسابات في قيمة الجدول $B = 0,022$ إيجابية.

تم استخدام اختبار t أيضًا في هذا البحث، والذي تم إجراؤه بمقارنة قيمة t المحسوبة مع جدول t ، مع $n = 75$ ، ثم كان رقم جدول t هو $1,665$. على أساس اتخاذ القرار، إذا كان عدد t جدول t ، والأهمية < 0.05 ، فهناك تأثير للمتغير x_1 على المتغير x_2 . حيث تكون النتائج التي تم الحصول عليها عدد $t = 2,948$ ، وهذا يعني عدد $t > 2,948$ (والمقدار $0,004 < 0,05$) ، يمكن استنتاج أن الثواب لها تأثير كبير (x_1) على دوافع الطلاب في محادثة يومية.

2. تأثير العقاب (x_2) على دوافع الطلاب في المحادثة اليومية (7)

يكشف اكتشاف البحث الأول أن هناك تأثيراً للعقاب على دوافع التعلم لدى الطلاب، وهذا يتوافق مع إدويين جوثري (*Edwin Guthrie*) الذي يعتقد أن العقاب تلعب دوراً مهماً في عملية التعلم. إن العقوبة التي تُمنح في الوقت المناسب ستكون قادرة على دافع تعلم الطلاب وتغيير السلوك السيئ. لذا، فإن العقوبة الصحيحة يمكن أن دوافع الطلاب على التصرف بشكل جيد وداعفهم على الدراسة. يتماشى هذا وفقاً لأمير داين إندراكوسوما حيث تعتبر العقوبة أداة تعليمية غير سارة، وأداة تعليمية سلبية، ولكن حتى مع ذلك يمكن أن تكون أيضاً أدلة دافع، وأداة دافع لتعزيز تعلم الطلاب.²¹

وفقاً لرفيقي، العقاب الذي هو شكل من أشكال التعزيز السلبي هي أحد العوامل التي يمكن أن تؤثر على دوافع الطلاب. سوف يضعف العقاب ويقمع السلوك غير المرغوب فيه في التعلم بحيث يؤدي إلى بذل جهد أكبر يجعل التعلم فعالاً لأن الطلاب لديهم الحافز لزيادة داعفهم في التعلم.²²

ونتائج هذا البحث الذي يظهر تأثير طريقة العقاب على دوافع الطلاب. استخدم الباحثة الانحدار الخطي المتعدد (*regresi linear berganda*) لتحديد تأثير طريقة العقاب على دوافع الطلاب، على أساس اتخاذ القرار إذا كانت الأهمية أكبر من 0.05 ($0.05 < \text{Sign}$) فلا يوجد تأثير والعكس صحيح إذا كانت القيمة

²¹ Amir Daien Indrakusuma, *Pengantar Ilmu Pendidikan*, (Surabaya: Usaha Nasional, tt), h. 164-165.

²² Ibid.h.137-144

المهمة أقل من 0.05 ($0.05 < \text{Sign}$) ثم هناك تأثير كبير. في هذا البحث، تم الحصول على القيم باستخدام الانحدار الخطي المتعدد (*regresi linear berganda*) الذي اختبار **الحالة الطبيعية** (*ujj normalitas*)، اختبار التغايرية (*ujj heteroskedastisitas*)، اختبار الخطية المتعددة (*ujj multikolinearitas*) قدرها 0.000 ، مما يعني أنه أصغر من 0.05 ($0.05 > 0.000$) وهذا يعني أن هناك تأثير العقاب (x_2) على دوافع الطلاب في المحادثة اليومية (٢).

نتائج الانحدار الخطي المتعدد لها أيضًا معامل B أو تسمى أيضًا اتجاه الانحدار وتذكر متوسط التغيير في متغير العقاب (x_2) لكل تغيير في متغير العقاب بواحد واحد. هذا التغيير هو زيادة إذا كانت B موجبة ونقصان إذا كانت B سالبة. نتائج الحسابات في قيمة الجدول $t = 0,461$ إيجابية.

تم استخدام اختبار t أيضًا في هذا البحث، والذي تم إجراؤه من خلال مقارنة قيمة t المحسوبة مع جدول t ، مع 75_{N} ، وكان رقم جدول t هو 1,665 على أساس اتخاذ القرار، إذا كان عدد $t < \text{جدول } t$ ، فهناك تأثير للمتغير (x_2) على المتغير (٢). حيث تكون النتائج التي تم الحصول عليها عدد $t = 34.389$ ، وهذا يعني أن عدد $t > \text{جدول } t$ (34.389 > 1.665) والدلالة ($0.000 < 0.05$) ، يمكن استنتاج أن هناك تأثيراً كبيراً بين العقاب (x_2) على دوافع الطلاب في المحادثة اليومية (٢).

3. تأثير الثواب (x_1) والعقاب (x_2) معاً على دوافع الطلاب في المحادثة اليومية (٢).

تم إجراء نتائج البحث في نفس الوقت باستخدام اختبار F الذي تم الحصول على نتائج عدد F هو $600,793 < 3.124$ جدول F بقيمة معنوية $0.000 < 0.05$ ، ثم تم قبول H_0 ورفض H_1 . وهذا يعني أن هناك تأثيراً كبيراً بين منح الثواب والعقاب الذي تُمنح في نفس الوقت أو في نفس الوقت على على دوافع الطلاب في المحادثة اليومية في معهد الريان الإسلامي. وهذا يتوافق مع ما ذكره فيما يتعلق بقانون (*law of effect*) ، أي "في عالم التعليم، تعتبر الثواب والعقاب عوامل لتوليد الحافز التي طلما نفذها اختصاصيو التوعية".²³

لذلك يمكن استنتاج أن الثواب والعقاب لهما تأثير كبير على دوافع الطلاب عند تقديمها معاً أو معاً. من خلال إعطاء حافز في شكل ثواب

²³ P. A Prawira, *Psikologi Pendidikan Dalam Perspektif Baru* (Jogyakarta: ArRuzz Media,2017, 2017).

وعقاب، سترى استجابة الطلاب في شكل زيادة دوافع التعلم. ثم يمكن تطبيق التوفير المتزامن للثواب والعقاب من أجل إنشاء أنشطة تعليمية قصوى وتحقيق أهداف التعلم المرجوة.

الخلاصة

هناك تأثير كبير بين طريق الثواب (x_1) على دوافع الطلاب في محادثة يومية (٢) في معهد الريان الإسلامي، ويمكن ملاحظة ذلك من خلال قيمة الاختبار t وقيمة الأهمية من خلال مساعدة $SPSS Windows$ الإصدار 25.0. وبالتالي يمكن استنتاج أن طريق الثواب (x_1) تؤثر على دوافع الطلاب في المحادثة اليومية (٢). يعني العد الإيجابي أن له تأثيراً إيجابياً، إذا تم إعطاء طريق الثواب جيداً، فسوف يزداد دوافع الطلاب. تأثير طريقة الثواب (x_1) على دوافع الطلاب في محادثة يومية (٢) بناءً على نتائج اختبار t في الفرضية 1 هو 2.948 ، وهذا يعني أن عدد $t > جدول t$ (1,665 < 2,948) والدالة (0.05 > 0.004).

هناك تأثير كبير بين طريق العقاب (x_2) على دوافع الطلاب في محادثة يومية (٢) في معهد الريان الإسلامي ، ويمكن ملاحظة ذلك من خلال قيمة الاختبار t وقيمة الأهمية من خلال المساعدة من $SPSS Windows$ الإصدار 25.0. وبالتالي يمكن استنتاج أن طريق العقاب (x_2) على دوافع الطلاب في محادثة يومية (٢). يعني العد الإيجابي أن له تأثيراً إيجابياً، إذا تم إعطاء طريق العقاب جيداً، فسوف يزداد دوافع الطلاب. بناءً على الاختبار على الفرضية 2، فإن نتائج اختبار t أن عدد $t > جدول t$ (34,389 < 1,665) والدالة (0.05 > 0.000).

هناك تأثير كبير بين طريق الثواب (x_1) وطريق العقاب (x_2) معًا على دوافع الطلاب في محادثة يومية (٢) في معهد الريان الإسلامي. تأثير طريق الثواب (x_1) وطريق العقاب (x_2) معًا على دوافع الطلاب في محادثة يومية (٢) استناداً إلى نتائج اختبار "F" في الفرضية 3 من 3,124 < 600,793 يعني أن عدد F هو 600,793 < 3,124 جدول F والدالة (0.05 > 0.000). بناءً على نتائج حساب الانحدار ، يمكن ملاحظة أن معامل التحديد ($adjusted R square$) الذي تم الحصول عليه يُظهر 54٪ من الدوافع على دوافع الطلاب في محادثة يومية في معهد الريان الإسلامي والتي تتأثر بمتغير طريق الثواب (x_1) وطريق العقاب (x_2). وبالتالي يمكن استنتاج أن يمكن أن طريق الثواب (x_1) وطريق العقاب (x_2) يكون لها تأثير إيجابي على على دوافع الطلاب في محادثة يومية (٢) في معهد الريان الإسلامي.

المراجع والمصدر

- AM, Sardiman, *Interaksi Dan Motivasi Belajar Mengajar*, 2011
- Annni, Achmad Rifa'i dan Catharina Tri, *Psikolohi Pendidikan*, 2019
- Bryan Matera MEd, by D, *The Effects of Rewards and Punishments on Motivations of the Elementary School Student*, 2009
- Darmayanti, Irma, Rafiah Arcanita, and Siswanto Siswanto, ‘Implementasi Metode Hadiah Dan Hukuman Dalam Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa’, *Andragogi: Jurnal Pendidikan Islam Dan Manajemen Pendidikan Islam*, 2.3 (2020), 20–38 <<https://doi.org/10.36671/andragogi.v2i3.110>>
- Djamarah, Syaiful, *Guru Dan Anak Didik Dalam Interaksi Edukatif*, 2000
- Djiwandono, Sri Esti Wuryani, *Psikologi Pendidikan* (Jakarta: Gramedia, 2009)
- Emda, Amma, ‘Motivasi Pembelajaran Perspektif Guru Dan Siswa’, 5.2 (2015), 93–196
- Fahyuni, Eni Fariyatul, *Istikomah, Psikologi Belajar & Mengajar*, 2016
- Firdaus, Firdaus, ‘Esensi Reward Dan Punishment Dalam Diskursus Pendidikan Agama Islam’, *Jurnal Pendidikan Agama Islam Al-Thariqah*, 5.1 (2020), 19–29 <[https://doi.org/10.25299/al-thariqah.2020.vol5\(1\).4882](https://doi.org/10.25299/al-thariqah.2020.vol5(1).4882)>
- Garaika, Darmanah, *Medotologi Penelitian*, 2019
- Hamalik, Oemar, *Kurikulum Dan Pembelajaran*, 2010
- Indrakusuma, Amir Daien, *Pengantar Ilmu Pendidikan*, 2019
- Indrawati, Inda, Universitas Madako Marzuki, and Agung Rinaldy Malik, ‘Investigating The Effect of Reward and Punishment on The Student's Learning Achievement and Discipline., *English Education and Art (LEEA) Journal*, 4.1 (2021), 2597–3819 <<https://doi.org/10.31539/leea.v4i2.1860>>
- Ningrum, Epon, *Pengembangan Strategi Pembelajaran*, 2013
- Permatasari, Ecuh, ‘Pengaruh Pemberian Reward and Punishment Terhadap Motivasi Belajar Siswa Kelas Iii Pada Mata Pelajaran Bahasa Arab Di Mi Ibnu ‘Aqil Ciomas Bogor’, *Instruktur*, 1.1 (2021), 39–44 <<https://doi.org/10.51192/instruktur.v1i1.156>>
- Prawira, P. A, *Psikologi Pendidikan Dalam Perspektif Baru* (Jogjakarta: ArRuzz Media, 2017, 2017)
- Ridwan, *Skala Pengukuran Varabel-Variabel Penelitian*, 2013
- Saleh, Abdul Rachman, *Pendidikan Agama Dan Keagamaan*, 2009
- Sugiono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R Dan D*, 2014