

***Taḥlīl Bunūd Al Ikhtibār Al Nihā'i Limādati Al Lughah Al  
Arabiyah Fi Al Madrasah Al Ibtidā'iyah Al Islāmiyah  
Kebomlati Tūban***

***(Analysis of The Final Exam of Odd Semester Grades in  
Arabic for Fifth Grade Students of MI Kebomlati Tuban)***

**Reni Lailina Hidayah**

Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

Email: [lailinah1@gmail.com](mailto:lailinah1@gmail.com)

**Saadatud Darain**

Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

Email: [raa.darain@gmail.com](mailto:raa.darain@gmail.com)

**Ahmad Zainun Yusuf**

Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

E-mail: [zainunyusuf96@gmail.com](mailto:zainunyusuf96@gmail.com)

**Nur Qomari**

Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

Email: [alqomari@gmail.com](mailto:alqomari@gmail.com)

**Faisal Mahmoud Adam Ibrahim**

Universitas Alquran Alkarim Khortoum Sudan

Email: [faisalmahmoud29@gmail.com](mailto:faisalmahmoud29@gmail.com)

DOI: 10.14421/almahara.2021.071-01

***Abstract***

*The purpose of this study was to analyze the final grade assessment items in the odd semester of Arabic for fifth-grade students at MI Kebomlati Tuban for the 2020/2021 academic year. This study uses a quantitative approach. The data in this study were obtained through question sheet documents and answers to the fifth-grade students of MI Kebomlati Tuban and were analyzed using formulas according to classical test theory (CTT) by using test validity based on the*

*difference in power, the level of difficulty, and the question fraud. The results of this study are: (1) the results of the different power test show that there are two items with excellent quality of difference, 19 good items, seven medium items, and seven other items that do not have different power, even 1 of them has a value negative. So that the seven items cannot be used; (2) at the level of difficulty, nine items were found in the "difficult" category, 19 items were in the "medium" category, and 14 items were in the "easy" category; (3) As for the quality of distractors in the final assessment questions of this semester, on average, they function well.*

**Keywords:** *Questions, Question Quality, Evaluation, Arabic*

## **Abstrak**

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis butir soal penilaian akhir semester ganjil (PAS) mata pelajaran Bahasa Arab siswa kelas V di MI Kebomlati Tuban tahun ajaran 2020/2021. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Data dalam penelitian ini diperoleh melalui dokumen lembar soal dan jawaban siswa kelas V MI Kebomlati Tuban, dan dianalisis menggunakan rumus-rumus sesuai teori tes klasik (TTK) dengan menggunakan validitas tes berdasarkan daya beda, tingkat kesukaran, dan pengecoh soal. Adapun hasil dari penelitian ini adalah: (1) hasil uji daya beda menunjukkan terdapat 2 butir soal dengan kualitas daya beda sangat baik, 19 butir soal baik, 7 butir soal sedang dan 7 butir soal lainnya tidak memiliki daya beda, bahkan 1 soal diantaranya bernilai negatif. Sehingga 7 butir soal tersebut tidak dapat digunakan; (2) pada tingkat kesukaran ditemukan terdapat 9 butir soal masuk dalam kategori "sukar", 19 butir soal dengan kategori "sedang" dan 14 butir soal dalam kategori "mudah"; (3) adapun kualitas pengecoh dalam soal penilaian akhir semester ini rata-rata berfungsi dengan baik.

**Kata Kunci:** Butir soal, Kualitas soal, Evaluasi, Bahasa Arab

## **أ. مقدمة**

يقال النشاط بنشاط تعليمي إذا كان يفي بمكونات التعلم . يتكون مكون التعلم من خمسة أشياء، وهي الأهداف والمواد التعليمية أو المواد وطرق والوسائط والتقييم . وبالتالي فمن المعروف الحاجة الملحة للتقييم في الت علم.

لذلك يجب أن يكون هذا التقيي يم موضوعاً مهمً لل غاية ل يتم دراسته في عالم التعليم. أما التقييم فهو نشاط تقيي ي. وهو عنصر مهم في عملية التعليم<sup>1</sup>. من خلال التقييم يمكن ملاحظة ما مدى تحقيق أهداف التعلم وتعيين نجاح التعليم<sup>2</sup>. إن قدرة الطلاب على فهم المواد التي يدرسها المعلم ، والتطور الموجود لدى الطلاب من حيث العاطفة والحركة والنفسية والمعرفية، من خلال التقييم يمكن أن يحدد الفجوات في أنشطة التعلم والتحسينات لكليهما . للحصول على نتيجة تقييم صحيحة، هناك حاجة إلى أداة قياس الجودة . يجب أن يكون المعلمون قادرين على صنع أدوات قياس الجودة من أجل الحصول على بيانات ا لتقييم التي تصف حقًا حالة الطلاب . إحدى الطرق المستخدمة لاختبار أداة التقييم هي من خلال تحليل بنود الاختبار . قام ترمذي هذا تحليل بنود الاختبار على أسئلة متعددة الأجوبة لمرحلة الابتدائية . من هذا التحليل عرف ترمذي ما مدى بنود الاختبار في مقياس فهم الطلاب عن مادة التعليم<sup>3</sup>. معرفة جودة بنود الاختبار يكون مهما . كما قد عمل بعض الباحثون، هم يحللون بنود الاختبار بتنفيذ الحاسوب<sup>4</sup>. في مرحلة الابداء ينفذ أحمد

<sup>1</sup> R. Umi Baroroh and Etika Riani Tsani, 'Evaluasi Mahārah Al-Qirā'ah Dalam Buku Ajar Durūs Al-Lughah Al-'Arabiyyah Buku Siswa Bahasa Arab Pendekatan Saintifik Kurikulum 2013 Kelas X Madrasah Aliyah', *Al Mahāra: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab* 5, no. 1 (30 June 2019): 101-16.

<sup>2</sup> Yusrina Liszahra, Tarmizi Ninoersy, and Salma Hayati, 'Taḥlīlu Tauslīqi Bunūd Al-Ikhtibār Li Mādātī al-Lughah al-Arabiyah Bi Ma'had Rūḥu al-Islām Anak Bangsa Aceh Besar Bi Barnāmij Anates', *لساننا (LISANUNA): Jurnal Ilmu Bahasa Arab Dan Pembelajarannya* 10, no. 1 (27 August 2020): 104-15.

<sup>3</sup> Pebrian Tarmizi et al., 'Analisis Butir Soal Pilihan Ganda Tema Sehat Itu Penting Kelas V SD Negeri 04 Kota Bengkulu', *ELSE (Elementary School Education Journal): Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Sekolah Dasar* 4, no. 2 (12 January 2021): 124-32.

<sup>4</sup> Winda Ayu Fietri, Zulyusri Zulyusri, and Violita Violita, 'Analisis Butir Soal Biologi Kelas XI Madrasah Aliyah Sakinah Kerinci Menggunakan Program

أناتيس (anates) لمعرفة جودة بنود الاختبار<sup>٥</sup>. بالرغم من حساب جودة بنود الاختبار يكون سهلا بتنفيذ الحاسوب، مهم للمع لم أن يفهم تصميم حسابها نظريا وتطبيقا<sup>٦</sup> فهذه المقالة سيساعد من سيجرب جودة بنود الاختبار كيفيتها نظريتها وتطبيقها واضحا. يتم إجراء تحليل البنود هذا لتوحيد البنود التي تم إجراؤها من أجل الحصول على بنود ذات جودة عالية. يجب أولاً تحليل الاختبار الجيد كأداة قياس. بعض الأشياء التي يمكن أن تصف جودة العناصر هي تحليل درجة التمييز، والصعوبة، والتشتت، والصدق، والموثوق. يتم ذلك بحيث يكون الاختبار المقدم للطلاب متوافقاً مع استيعاب الطالب ومستوى الصعوبة ويجب أن تكون الأسئلة المطروحة ذات جودة عالية. بحيث يمكن تحقيق أهداف التعلم.

تتعلق بجودة البنود، وجد الباحثون بحثاً تعليمياً عن تحليل بنود اختبار اللغة العربية. الأول، البحث الذي قام به مطالب<sup>٧</sup> عن بنود الإختبار النهائي المدرسي الذي قام الحكومية يدل على 8% بنود "سهلة جداً"، 26% بنود "سهلة"، 12% بنود "صعبة" و 2% "صعبة جداً". أما درجة التمييز يوجد 46% "جيد"، 12% يحتاج إلى التحسين، و 24% لا يصلح استخدامه. والتشتت أكثره

---

Komputer Anates 4.0 For Windows', *Natural Science: Jurnal Penelitian Bidang IPA Dan Pendidikan IPA* 7, no. 1 (29 March 2021): 28-35.

<sup>5</sup> Mochammad Noor Akhmadi, 'Analisis Butir Soal Evaluasi Tema 1 Kelas 4 Sdn Plumbungan Menggunakan Program Anates', *Ed-Humanistics* 06 Nomor 01 (2021): 779-806.

<sup>6</sup> Ina Magdalena et al., 'Analisis Butir Soal Ulangan Akhir Semester Ganjil Mata Pelajaran IPS Kelas IV SDS Sari Putra', *BINTANG* 3, no. 1 (30 April 2021): 15-22.

<sup>7</sup> Abdul Mutholib, 'Analisis Butir Soal Bahasa Arab Ujian Akhir Madrasah Berstandar Nasional (UAMBN) Bagi Siswa Madrasah Ibtidaiyah (MI) Tahun Pelajaran 2012-2013', *Arabia* 5, no. 2 (13 August 2016).

يعمل جيدا. والثني، البحث الذي قامت فاطميا<sup>8</sup> يعرف 3 بنود بدرجة الصديق و 15% بنودا غير تصديق. وثبوت البنود 0,54% يدل على متوسط. ودرجة الصعوبة يدل على 8 بنود "سهلة"، 3 بنود "متوسط"، و 4 بنود "صعبة". أما التثنت يدل على تثنت البنود لم يعمل جيدا ويحتاج إلى التحسين. الثالث، البحث الذي قامت سوهارتي<sup>9</sup> نتائجه يدل على 52% بنود تمام الصديق و 48% غير الصديق. درجة الصعوبة يدل على 10% بنود "سهلة"، 68% "متوسط"، و 22% "صعبة". أما التمييز 24% بنود "مردود"، 42% بنود يحتاج إلى التحسين و 34% "مقبول". والتثنت قد عمل جيدا.

وكان الأسلوب المستخدم في هذا البحث هو الأسلوب الكمي، حيث البيانات المحتاجة هي مجموعة الأرقام وهي البيانات المتعلقة بدرجة التمييز والصعوبات والتثنت<sup>10</sup>. مصادر بيانات هذا البحث هي معلم اللغة العربية والتلاميذ في المدرسة الابتدائية الإسلامية كبوملاتي توبان. أما البيانات هي توثيق إجابة التلاميذ للإختبار النهائي بمادة اللغة العربية لطلاب الصف الخامس في المدرسة الابتدائية الإسلامية كبوملاتي توبان للعام الدراسي 2021/2020 م و مفتاحها<sup>11</sup>. الأداة الرئيسية هي الباحثون أنفسهم، يعملون كمخططون ومنفذون وجامعو البيانات ومحللون ومترجمو البيانات.

<sup>8</sup> Siti Fathimah Al Fathiyah, 'Analisis Butir Soal Pelajaran Bahasa Arab Di MA Roudlotul Ulum Pagak Malang', *Tarbiyatuna: Jurnal Pendidikan Ilmiah* 4, no. 1 (13 July 2019): 76-100.

<sup>9</sup> Sri Suharti, 'Kualitas Tes Bahasa Arab Dan Prestasi Peserta Didik Madrasah Tsanawiyah Kabupaten Bantul (Analisis Butir Soal UAMBN Tahun Ajaran 2013/2014)', *Jurnal Pendidikan Madrasah* 2, no. 1 (30 May 2017): 185-96.

<sup>10</sup> John W. Creswell, *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*, 4th ed (Thousand Oaks: SAGE Publications, 2014), 334.

<sup>11</sup> Sugiyono Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan* (Bandung: Alfabeta, 2015), 118.

اعتمادا على أهمية فهم ومعرفة جودة بنود الاختبار ستبحث هذه المقالة عن تحليل بنود الاختبار كيفيتها نظريتها وتطبيقها واضحا . ثم عمل الباحثون بتطبيق تحليل البنود على الأسئلة للإختبار النهائي بمادة اللغة العربية . أما نوع الأسئلة هي الأسئلة المتعددة، وعددها 35 بنودا مع خيارات بديلة أ، ب، ج، د . وكان عدد طلاب الفصل الخامس 17 طالبا . حدد الباحثون بحثهم بتحليل درجة التمييز والصعوبة والتشتت . ويرجى أن هذا البحث يكون مرجعا للمعلمين حتى يستطيعون أن يصنعوا البنود بجودة جيدة.

ب. المبحث (النتائج والمناقشة)

تحليل بنود الإختبار هو النشاط الذي يجب القيام به المعلمون لتحسين جودة الأسئلة التي تمت كتابتها . هذا النشاط هو عملية جمع المعلومات من إجابات الطلاب وتلخيصها واستخدامها تقريراً من كل التقييم<sup>12</sup> . لكون الأسئلة الممتازة أحد وظيفتها تساعد المعلم لمعرفة الطلاب الذين جاهدوا في استعداد الإختبار و الطلاب الذين لا جاهدوا فيه . والهدف من تحليل جودة بنود الإختبار عند أيكن له ثلاثة الأهداف : أولاً، لدراسة كل بنود أسئلة الإختبار قبل استخدام السؤال لتحصيل على الأسئلة الممتازة . ثانياً، للمساعدة تحسين الإختبار من خلال تصحيح الأسئلة التي لا تكون فعالة أو حذفها . ثالثاً، لتشخيص الطلاب الذين يفهمون المادة ولم يفهموها . فلذلك، أن الهدف الرئيسي من تحليل جودة بنود الإختبار الذي أجراه المعلم هو تحديد أوجه القصور في الاختبارات أو في التعلم.

<sup>12</sup> Elis Ratna Wulan and A. Rusdiana, *Evaluasi Pembelajaran* (Bandung: Pustaka Setia, 2015),

نوع الأسئلة ينقسم إلى ثلاث أنواع. الأول، كتابة أسئلة اختبار الاختيار، مثل أسئلة باختيار الأجوبة صحيح والخطأ وأسئلة باختيار متعددة الأجوبة. الثاني، كتابة الأسئلة المحتاجة إجابة قصيرة، مثل ملء أسئلة الاختبار واستكمالها. الثالث، الأسئلة المحتاجة إجابات التفسيري<sup>١٣</sup>. وأما الفائدة من الأسئلة التي تمت تحليلها وهي لتحديد بنود الأسئلة المستخدمة، هل وظيفتها مناسبة بالمرتجي أم لا، لتوفير مدخلات للطلاب حول القدرات وكأساس للمناقشة في الفصل، لتقديم مدخلات للمعلم حول صعوبات الطلاب، لتوفير مدخلات حول جوانب معينة من تطوير المناهج، لمراجعة المواد التي يتم تقييمها أو قياسها، ولتحسين مهارات كتابة السؤال<sup>١٤</sup>، ومن هذا التحليل ستكشف إن كان التلاميذ غير صادق في إجابة على الاختبار<sup>١٥</sup>.

### 1. تحليل درجة تمييز الأسئلة

قدرة البنود على التمييز بين الطلاب الذين أتقنوا المادة التي يتم طرحها عليهم والطلاب الذين لم يتقنوا المادة المطلوبة<sup>١٦</sup>. وأوضح سودجانا أن تحليل البنود يفحص البنود من أجل تحديد قدرة الأسئلة في التمييز بين الطلاب المصنفين على أنهم قادرين (عالي الإنجاز) من الطلاب المصنفين على أنهم منخفضون في التحصيل<sup>١٧</sup>. خمس خطوات لفحص ص درجة التمييز<sup>١٨</sup>: (1)

<sup>13</sup> Sheila Meilina, Tarmizi Ninoersy, and Salma Hayati, 'Taḥlīlu Binā'i Bunūdi al-Ikhtibārī Li Mādātī al-Lughatī al-'Arabiyah Bima'Had Rūḥu al-Islām Anak Bangsa Aceh Besar', *لساننا (LISANUNA): Jurnal Ilmu Bahasa Arab Dan Pembelajarannya* 10, no. 2 (5 April 2021): 204–21.

<sup>14</sup> Ratna Wulan and Rusdiana, *Evaluasi Pembelajaran*.

<sup>15</sup> Alisa Sri Wijayati, 'Taḥlīl Bunūd al-Ikhtibār at-Taḥṣīy Li Mādātī Mahārah al-Kitābah Fi Jāmi'ah Maulānā Mālik Ibrahīm al-Hukumiyah Mālāng' (masters, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim, 2020).

<sup>16</sup> Ratna Wulan and Rusdiana, *Evaluasi Pembelajaran*.

<sup>17</sup> Nana Sudjana, *Penilaian hasil proses belajar mengajar* (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 1995).

تحسب نتيجة كل الطلاب؛ (2) يرتبها من نتيجة الكبرى إلى الصغرى؛ (3) تعيين منها المجموعة العليا إلى السفلى يعني 27%؛ (4) تحسب قيمة التمييز برمز التمييز؛ (5) تعيين درجة التمييز بالمعايير المعين.

اعتمادا على ذلك، قام الباحثون فحص درجة التمييز على أسئلة الإختبار النهائي بمدرسة الابتدائية الإسلامية كبوملاتي توبان. كان الفصل يتكون من 17 طالبا، فتؤخذ منها 27% من عدد الطلاب ليكون المجموعة العليا و 27% للمجموعة السفلى. من هذه الخطوة فوجدت 5 طلاب للمجموعة العليا والسفلى<sup>19</sup>. بحث الباحثون من هذين مجموعتين درجة تمييز البنود باستخدام هذا الرمز<sup>20</sup>:

$$D = \frac{\sum \text{benar kelompok atas} - \sum \text{benar kelompok bawa h}}{\sum \text{kelompok}} \times 100\%$$

يعتمد الباحثون بالمعايير التالي في تعيين درجة التمييز<sup>21</sup>:

درجة التمييز	قيمة المؤشرات
قبيح	0,19 – 0,00
متوسط	0,39 – 0,20
جيد	0,69 – 0,40
جيد جدا	1,00 – 0,70
غير جيد/يزال	-

<sup>18</sup> Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Dan Prosedur* (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2016).

<sup>19</sup> Fathiyah, 'Analisis Butir Soal Pelajaran Bahasa Arab Di MA Roudlotul Ulum Pagak Malang'.

<sup>20</sup> Imam Asrori, Muhammad Thohir, and Ainin, *Evaluasi Dalam Pembelajaran Bahasa Arab* (Malang: Misykat, 2016).

<sup>21</sup> Muhamad Afandi, *Evaluasi Pembelajaran Sekolah Dasar* (Semarang: Unissula Press, 2013).



هذان جدولان يصوران المجموعة العليا و السفلى من حيث نتيجة الطلاب  
ويتمان بأجوباتهم.

جدول ١. المجموعة العليا

الطلاب	إجابة الطلاب																										النتيجة
	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	
أ	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	٨٨,٥
ب	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	٨٨,٥
ت	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	٦٦
ث	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	٦٠
ج	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	٦٠

جدول ٢. المجموعة السفلى

الطلاب	إجابة الطلاب																										النتيجة
	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	
د	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	٤٦
هـ	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	٤٣
و	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	٣٧
ز	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	٣٧
ح	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	٣١

- (1) البند الأول : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا ثلاث أجوبة،  
وللمجموعة السفلى مافها الإجابة الصحيحة كلها خطأ
- (2) البند الثاني : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا ثلاث أجوبة،  
وللمجموعة السفلى مافها الإجابة الصحيحة كلها خطأ
- (3) البند الثالث : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا أربع أجوبة،  
وللمجموعة السفلى إجابة صحيحة
- (4) البند الرابع : عدد الإجابة ا لصحيحة للمجموعة العليا خمس أجوبة،  
وكذلك للمجموعة السفلى خمس أجوبة صحيحة
- (5) البند الخامس : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا خمس أجوبة ،  
وللمجموعة السفلى ثلاث أجوبة
- (6) البند السادس : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا خمس أجوبة،  
وللمجموعة السفلى ثلاث أجوبة

- (7) البند السابع : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا ثلاث أجوبة،  
وللمجموعة السفلى إجابتان صحيحتان
- (8) البند الثامن : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا خمس أجوبة،  
وللمجموعة السفلى ثلاث أجوبة
- (9) البند التاسع : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا صفر، وللمجموعة  
السفلى ثلاث أجوبة
- (10) البند العاشر : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا ثلاث أجوبة،  
وللمجموعة السفلى إجابة صحيحة
- (11) البند الحادي عشر : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا أربع أجوبة،  
وللمجموعة السفلى إجابتان صحيحتان
- (12) البند الثاني عشر : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا أربع أجوبة،  
وللمجموعة السفلى إجابة صحيحة
- (13) البند الثالث عشر : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا خمس أجوبة،  
وللمجموعة السفلى أربع أجوبة
- (14) البند الرابع عشر : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا خمس أجوبة،  
وللمجموعة السفلى أربع أجوبة
- (15) البند الخامس عشر : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا خمس  
أجوبة، وللمجموعة السفلى أربع أجوبة
- (16) البند السادس عشر : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا خمس  
أجوبة، وللمجموعة السفلى أربع أجوبة
- (17) البند السابع عشر : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا خمس  
أجوبة، وللمجموعة السفلى إجابة صحيحة
- (18) البند الثامن عشر : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا خمس أجوبة،  
وللمجموعة السفلى إجابتان صحيحتان

- (19) البند التاسع عشر : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا خمس أجوبة، وللمجموعة السفلى إجابة صحيحة
- (20) البند العشرون : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا خمس أجوبة، وللمجموعة السفلى إجابتان صحيحتان
- (21) البند الحادي والعشرون: عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا والسفلى ثلاث أجوبة
- (22) البند الثاني والعشرون : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا ثلاث أجوبة، وللمجموعة السفلى إجابتان صحيحتان
- (23) البند الثالث والعشرون : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا إجابتان اثنتان، وللمجموعة السفلى إجابة صحيحة
- (24) البند الرابع والعشرون : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا أربع أجوبة، وللمجموعة السفلى إجابة صحيحة
- (25) البند الخامس والعشرون : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا إجابتان اثنتان، وللمجموعة السفلى مافهما الإجابة الصحيحة كلها خطأ
- (26) البند السادس والعشرون : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا إجابتان اثنتان، وللمجموعة السفلى مافهما الإجابة الصحيحة كلها خطأ
- (27) البند السابع والعشرون : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا ثلاث أجوبة، وللمجموعة السفلى إجابة صحيحة
- (28) البند الثامن والعشرون : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا خمس أجوبة، وللمجموعة السفلى ثلاث أجوبة
- (29) البند التاسع والعشرون : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا خمس أجوبة، وللمجموعة السفلى إجابتان صحيحتان
- (30) البند الثلاثون : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا والسفلى إجابة واحدة

- (31) البند الحادي والثلاثون : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا أربع أجوبة، وللمجموعة السفلى إجابتان صحيحتان
- (32) البند الثاني والثلاثون : مافيه الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا والسفلى
- (33) البند الثالث والثلاثون : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العلي ثلاث أجوبة، وللمجموعة السفلى إجابتان صحيحتان
- (34) البند الرابع والثلاثون : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا إجابتان اثنتان، وللمجموعة السفلى صفر
- (35) البند الخامس والثلاثون : عدد الإجابة الصحيحة للمجموعة العليا والسفلى أربع أجوبة
- والتالي تقام حساب التمييز على ما يلي :

$$0,8 = \frac{5-1}{5} = د \quad (19)$$

$$0,6 = \frac{3-0}{5} = د \quad (1)$$

$$0,6 = \frac{5-2}{5} = د \quad (20)$$

$$0,6 = \frac{3-0}{5} = د \quad (2)$$

$$0 = \frac{3-3}{5} = د \quad (21)$$

$$0,6 = \frac{4-1}{5} = د \quad (3)$$

$$0,2 = \frac{3-2}{5} = د \quad (22)$$

$$0 = \frac{5-5}{5} = د \quad (4)$$

$$0,2 = \frac{2-1}{5} = د \quad (23)$$

$$0,4 = \frac{5-3}{5} = د \quad (5)$$

$$0,6 = \frac{4-1}{5} = د \quad (24)$$

$$0,4 = \frac{5-3}{5} = د \quad (6)$$

$$0,4 = \frac{2-0}{5} = د \quad (25)$$

$$0,2 = \frac{3-2}{5} = د \quad (7)$$

$$0,4 = \frac{2-0}{5} = د \quad (26)$$

$$0,4 = \frac{5-3}{5} = د \quad (8)$$

$$.,\text{ع} = \frac{3-1}{0} = \text{د} \quad (27)$$

$$.,\text{ب} = \frac{0-3}{0} = \text{د} \quad (9)$$

$$.,\text{ع} = \frac{5-3}{0} = \text{د} \quad (28)$$

$$.,\text{ع} = \frac{3-1}{0} = \text{د} \quad (10)$$

$$.,\text{ب} = \frac{5-2}{0} = \text{د} \quad (29)$$

$$.,\text{ع} = \frac{4-2}{0} = \text{د} \quad (11)$$

$$. = \frac{1-1}{0} = \text{د} \quad (30)$$

$$.,\text{ب} = \frac{4-1}{0} = \text{د} \quad (12)$$

$$.,\text{ع} = \frac{4-2}{0} = \text{د} \quad (31)$$

$$.,\text{ب} = \frac{5-4}{0} = \text{د} \quad (13)$$

$$. = \frac{0-0}{0} = \text{د} \quad (32)$$

$$.,\text{ب} = \frac{5-4}{0} = \text{د} \quad (14)$$

$$.,\text{ب} = \frac{3-2}{0} = \text{د} \quad (33)$$

$$. = \frac{5-5}{0} = \text{د} \quad (15)$$

$$.,\text{ع} = \frac{2-0}{0} = \text{د} \quad (34)$$

$$.,\text{ب} = \frac{5-4}{0} = \text{د} \quad (16)$$

$$. = \frac{4-4}{0} = \text{د} \quad (35)$$

$$.,\text{أ} = \frac{5-1}{0} = \text{د} \quad (17)$$

$$.,\text{ب} = \frac{5-2}{0} = \text{د} \quad (18)$$

اعتمادا على حساب نتيجة التمييز السابق، يفسرون الباحثون نتائج

الحساب كما جدول 3.

جدول 3. تفسير قيمة التمييز

البند	قيمة التمييز	التفسير	البند	قيمة التمييز	التفسير
1	.,ب	جيد	19	.,أ	جيد جدا
2	.,ب	جيد	20	.,ب	جيد
3	.,ب	جيد	21	0	قبيح

متوسط	٠,٢	22	قبیح	0	4
متوسط	٠,٢	23	جيد	٠,٤	5
جيد	٠,٦	24	جيد	٠,٤	6
جيد	٠,٤	25	متوسط	٠,٢	7
جيد	٠,٤	26	جيد	٠,٤	8
جيد	٠,٤	27	غير جيد/يزال	0,6-	9
جيد	٠,٤	28	جيد	٠,٤	10
جيد	٠,٦	29	جيد	٠,٤	11
قبیح	0	30	جيد	٠,٦	12
جيد	٠,٤	31	متوسط	٠,٢	13
قبیح	0	32	متوسط	٠,٢	14
متويط	٠,٢	33	قبیح	0	15
جيد	٠,٤	34	متوسط	٠,٢	16
قبیح	0	35	جيد جدا	٠,٨	17
			جيد	٠,٦	18

استنادا على تفسيرات جدول 3 السابق، فيعرف نتائج تحليل بنود أسئلة

الإختبار النهائي سنة 2021/2020 لمادة اللغة العربية فصل الخامس بمدرسة

الإبتدائية الإسلامية كبوملاتي توبان كما جدول 4 التالي:

#### جدول 4. نتائج تحليل التمييز

البيان/رقم البنود	العدد	درجة التمييز	تحليل درجة التمييز
2	19، 17	جيد جدا	
19	1، 2، 3، 5، 6، 8، 10، 11، 12، 18، 20، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 31، 34	جيد	
7	7، 13، 14، 16، 22، 23، 33	متوسط	
6	4، 15، 21، 30، 32، 35	قبيح	
1	9	غير جيد/يزال	

من جدول 4 السابق، يفهم أن عدد البنود بدرجة التمييز جيد جدا بند 17 و19. قيمتهما 0,8 بمنى هذان بندان جيد في استعمالهما بدون التحسين. أما عدد البنود بدرجة جيد 19 بنود. قيمتهما 0,4 و 0,6 بمعنى هذه البنود كذلك لا يحتاج التحسين في استعمالها. و 7 بنود بدرجة متوسط بقيمة 0,2. للبنود بدرجة متوسط أحسن أن تحسن قبل استعمالها وباقيها 7 بنود بدرجة تمييز 0,00 و – أما درجة تمييزها قبيح و غير جيد (-). ليس فيها التمييز وأحسن أن لا يستعملها ولا يدخلها في الأسئلة للاختبار.

#### 2. تحليل درجة صعوبة الأسئلة

هذه البيانات من 17 طلابا باسم (أ - ظ) الذين يشتركون في إجابة 35 سؤالاً. تحلل الإجابة كما في الآتي (1: الإجابة الصحيحة، 0: الإجابة الخطئية):

[illegible]

- (1) أن السؤال بنمرة 1 لديه درجة صعوبة  $= \frac{4}{17}$  0,2 (صعب)
- (2) أن السؤال بنمرة 1 لديه درجة صعوبة  $= \frac{5}{17}$  0,29 (صعب)
- (3) أن السؤال بنمرة 1 لديه درجة صعوبة  $= \frac{5}{17}$  0,29 (صعب)
- (4) أن السؤال بنمرة 1 لديه درجة صعوبة  $= \frac{10}{17}$  1,0 (سهل)
- (5) أن السؤال بنمرة 1 لديه درجة صعوبة  $= \frac{15}{17}$  0,9 (سهل)
- (6) أن السؤال بنمرة 1 لديه درجة صعوبة  $= \frac{15}{17}$  1,0 (سهل)
- (7) أن السؤال بنمرة 1 لديه درجة صعوبة  $= \frac{8}{17}$  0,5 (متوسط)
- (8) أن السؤال بنمرة 1 لديه درجة صعوبة  $= \frac{10}{17}$  0,6 (متوسط)
- (9) أن السؤال بنمرة 1 لديه درجة صعوبة  $= \frac{4}{17}$  0,2 (سهل)
- (10) أن السؤال بنمرة 10 لديه درجة صعوبة  $= \frac{7}{17}$  0,4 (متوسط)
- (11) أن السؤال بنمرة 11 لديه درجة صعوبة  $= \frac{9}{17}$  0,5 (متوسط)
- (12) أن السؤال بنمرة 12 لديه درجة صعوبة  $= \frac{12}{17}$  0,7 (سهل)



- (13) أن السؤال بنمرة 13 لديه درجة صعوبة  $\frac{16}{17} = 0,9$  (سهل)
- (14) أن السؤال بنمرة 14 لديه درجة صعوبة  $\frac{16}{17} = 0,9$  (سهل)
- (15) أن السؤال بنمرة 15 لديه درجة صعوبة  $\frac{16}{17} = 1,0$  (سهل)
- (16) أن السؤال بنمرة 16 لديه درجة صعوبة  $\frac{16}{17} = 0,9$  (سهل)
- (17) أن السؤال بنمرة 17 لديه درجة صعوبة  $\frac{10}{17} = 0,6$  (متوسط)
- (18) أن السؤال بنمرة 18 لديه درجة صعوبة  $\frac{11}{17} = 0,6$  (متوسط)
- (19) أن السؤال بنمرة 19 لديه درجة صعوبة  $\frac{12}{17} = 0,7$  (سهل)
- (20) أن السؤال بنمرة 20 لديه درجة صعوبة  $\frac{14}{17} = 0,8$  (سهل)
- (21) أن السؤال بنمرة 21 لديه درجة صعوبة  $\frac{6}{17} = 0,35$  (متوسط)
- (22) أن السؤال بنمرة 22 لديه درجة صعوبة  $\frac{7}{17} = 0,4$  (متوسط)
- (23) أن السؤال بنمرة 23 لديه درجة صعوبة  $\frac{3}{17} = 0,2$  (صعب)
- (24) أن السؤال بنمرة 24 لديه درجة صعوبة  $\frac{9}{17} = 0,5$  (متوسط)
- (25) أن السؤال بنمرة 25 لديه درجة صعوبة  $\frac{2}{17} = 0,1$  (صعب)
- (26) أن السؤال بنمرة 26 لديه درجة صعوبة  $\frac{2}{17} = 0,1$  (صعب)
- (27) أن السؤال بنمرة 27 لديه درجة صعوبة  $\frac{7}{17} = 0,4$  (متوسط)
- (28) أن السؤال بنمرة 28 لديه درجة صعوبة  $\frac{14}{17} = 0,8$  (سهل)
- (29) أن السؤال بنمرة 29 لديه درجة صعوبة  $\frac{14}{17} = 0,8$  (سهل)
- (30) أن السؤال بنمرة 30 لديه درجة صعوبة  $\frac{5}{17} = 0,29$  (صعب)
- (31) أن السؤال بنمرة 31 لديه درجة صعوبة  $\frac{9}{17} = 0,5$  (متوسط)
- (32) أن السؤال بنمرة 32 لديه درجة صعوبة  $\frac{7}{17} = 0,4$  (متوسط)
- (33) أن السؤال بنمرة 33 لديه درجة صعوبة  $\frac{1}{17} = 0,05$  (صعب)

(34) أن السؤال بنمرة 34 لديه درجة صعوبة  $0,29 = \frac{5}{17}$  (صعب)

(35) أن السؤال بنمرة 35 لديه درجة صعوبة  $0,8 = \frac{14}{17}$  (سهل)

### 3. تحليل درجة تشتت الأسئلة

معرفة الاختبار الجيد ليس إلا بالنظر إلى درجة التمييز ودرجة الصعوبة فقط. بل علينا أن نهتم إلى درجة التشتت من بنود الأسئلة الموجودة. تحليل درجة التشتت في بنود الاختبار يكون أمرا مهما لوجود الفرق في تردد الإجابة بين الطلاب الماهر والطلاب الجاهل. أما الإجابة الصحيحة فلا بد على كل الطلاب الماهر أن يختارها أكثر من الطلاب الجاهل. وهذا الشيء يدل على فهرس مستوى التمييز في بنود الاختبار. وعلى العكس ذلك، الإجابة المشتتة أن يختارها الطلاب الجاهل أكثر من الطلاب الماهر.

التشتت هو الإجابة المندوحة (الخيار) التي تكون في الأسئلة المتعددة<sup>22</sup>. وبنود الاسئلة الجيد هو الأسئلة الذي يختاره الطلاب عاما تشتته. وعلى عكس ذلك، الأسئلة المعاكس هو الأسئلة الذي يختاره بعض الطلاب تشتته<sup>23</sup>. وتحليل درجة التشتت يعرف تحليل وظيفة المشتت بأنه تحليل نمط توزيع الإجابة على بنود الأسئلة في الأسئلة المتعددة. يتم الحصول على هذا النمط من خلال حساب عدد الممتحنين الذين اختاروا إجابة الأسئلة أو الذين

<sup>22</sup> Shafizan Sabri, 'Item Analysis Of Student Comprehensive Test For Research In Teaching Beginner String Ensemble Using Model Based Teaching Among Music Students In Public Universities', *International Journal Of Education and Research* 1, no. 12 (2013): 14.

<sup>23</sup> Arifin, *Evaluasi Pembelajaran*.

لم يختاروا فارغا. من نمط توزيع الإجابات على الأسئلة، يمكن تحديد ما إذا كان المشتت يعمل بشكل صحيح أم لا<sup>٢٤</sup>.

فلذلك، التشتت الجيد هو التشتت الذي يمكن تجنبه الطلاب المرتفعون، ويختاره كثيرا من الط لّاب المنخفضون. والتشتت غير الجيد هو التشتت الذي يختاره جميع الطلاب، ماهرا كان أو جاهلا. ولمعرفة فعالية الإجابة الخياري في الاختبار، لابد منها القيام بتحليل درجة التشتت في بنود الاختبار. بهذا التحليل نستطيع أن نعرف توزيعية تردد الإجابة. ثم لحساب مؤشر التشتت باستخدام الصيغة التالية<sup>٢٥</sup>:

IP : فهرس التشتت

P : عدد الطالب الذي يختار التشتت

N : عدد الطالب الذي يشترك الاختبار

B : عدد الطالب الذي يختار الإجابة الصحيحة في كل الاختبار

n : جملة الإجابة الخياري

1 : العدد الثابت

درجة التشتت على فهرس التشتت وهي<sup>٢٦</sup>:

ممتاز : فهرس التشتت (IP) =  $0.76 - 0.125$

جيد جدا: فهرس التشتت (IP) =  $0.51 - 0.75$  أو  $0.126 - 0.150$

<sup>24</sup> I. Wayan Eka Mahendra, 'Analisis Butir Soal' (workshop, Workshop Peningkatan Kompetensi Evaluasi Pembelajaran Guru SLB N 1 Buleleng, Singaraja, 2019), <http://repo.ikipgribali.ac.id/id/eprint/275/>.

<sup>25</sup> Arifin, *Evaluasi Pembelajaran*.

<sup>26</sup> Fathiyah, 'Analisis Butir Soal Pelajaran Bahasa Arab Di MA Roudlotul Ulum Pagak Malang'.

جيد : فهرس التشتت (IP) = 26٪ - 50٪ أو 151٪ - 175٪

مقبول : فهرس التشتت (IP) = 0٪ - 26٪ أو 176٪ - 200٪

ضعيف : فهرس التشتت (IP) = فوق 200٪

تحليل درجة التشتت بنود أسئلة الإختبار النهائي سنة 2021/2020 لمادة

اللغة العربية فصل الخامس بمدرسة الابتدائية الإسلامية كبوملاتي توبان . عدد الطالب الذي يشترك الاختبار 17 طلابا. والسؤال 35 بشكل الاختبار المتعددة، بأربع إجابة خيارى (أ، ب، ج، د). ثم الخطوة الأولى وهي معرفة عدد الإجابة الخيارى، كما جدول:

جدول ٦. نتائج تحليل التشتت

البند	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨
[الإجابة الصحيحة]	أ	٨	٣	٩	٠	٢	*٧	٤	٦	*٧	٤	١	٣	٠	٠	٠	٢	٢
	ب	٥	٧	*٦	١٦	٢	٠	٢	*٨	٤*	٥	٤	*٤	٠	١٣*	٠	*١٠	*١٠
	ج	*٥	٢	١	١٥*	١٥*	٦	٥	٤	٣	*٩	١٢	٠	*١٦	*١٧	*١٦	٤	٤
	د	٠	*٥	١	٠	٠	٢	١	٣	٢	٠	٠	١	١	٠	١	١	١
البند	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	
[الإجابة الصحيحة]	أ	٢	٠	*٧	٧	١٢	١	١	٤	٢	*١٢	٦	٢	٤	٥	١١	١	
	ب	٢	٢	٩	١	*٣	٧	٩	*٢	٦	*١٢	٢	١	*٧	*٢	*٨	٠	
	ج	١	١	١	*٨	٢	٩*	٤	١	١	٢	١	٧	٤	١٠	٣	٤	
	د	*١٢	*١٤	٠	١	٠	٠	*٣	١٠	*٨	١	٢	*٣	٢	٠	٢	*٢	*١٥

\*الإجابة الصحيحة

الرقم الواحد بلإجابة الصحيحة ج وتشتته أ، ب، د . يختار 5 طلاب الإجابة

الصحيحة، ويختار 7 طلاب تشتت أ، و يختار 5 طلاب تشتت ب، و لا أحد الطلاب

يختار تشتت د. ثم طريقة حسابه كما يلي:

$$B = \frac{(17 - 3)}{5} = \frac{(14): (3)}{5} = \frac{5}{4,67} \times 100 = 1,07 \times 100 = 107\%$$

$$D = \frac{(17 - 3)}{0} = \frac{(14): (3)}{0} = \frac{0}{4,67} \times 100 = 0 \times 100\% = 0\%$$

بعد يحسب جميع بنود الاختبار باستخدام الصيغة من قبل، فإنّ حاجة تحليله كما يلي:

شرح درجة التشتت:

\*\* : الإجابة الصحيحة

++ : ممتاز

+ : جيد جدا

- : جيد

-- : مقبول

--- : ضعيف

جدول 7. تحليل درجة التشتت البند 1- 15

البند	الإجابة الخياري	أ	ب	ج	د
1	توزيع الإجابة	7	5	5	0
	فهرس التشتت	٪149	٪107	**	٪0
	درجة التشتت	+	++	**	--

5	2	7	3	توزيع الإجابة	2
**	٪.50	٪.175	٪.75	فهرس التشتت	
**	-	--	+	درجة التشتت	
1	1	6	9	توزيع الإجابة	3
٪.36	٪.36	**	٪.366	فهرس التشتت	
-	-	**	---	درجة التشتت	
0	1	16	0	توزيع الإجابة	4
٪.	٪.303	**	٪.0	فهرس التشتت	
--	---	**	--	درجة التشتت	
0	15	2	0	توزيع الإجابة	5
٪.0	**	٪.303	٪.0	فهرس التشتت	
--	**	---	--	درجة التشتت	
0	15	0	2	توزيع الإجابة	6
٪.0	**	٪.0	٪.303	فهرس التشتت	
--	**	--	---	درجة التشتت	
2	6	2	7	توزيع الإجابة	7
٪.60	٪.181	٪.60	**	فهرس التشتت	
-	--	-	**	درجة التشتت	
1	5	7	4	توزيع الإجابة	8
٪.30	٪.150	**	٪.120	فهرس التشتت	
-	+	**	+	درجة التشتت	
3	4	4	6	توزيع الإجابة	9
٪.69	٪.92	**	٪.138	فهرس التشتت	
+	++	**	+	درجة التشتت	
2	3	5	7	توزيع الإجابة	10

فهرس التشتت	**	٪150	٪90	٪60
درجة التشتت	**	+	++	+
توزيع الإجابة	4	4	9	0
فهرس التشتت	٪150	٪150	**	٪0
درجة التشتت	+	+	**	--
توزيع الإجابة	1	4	12	0
فهرس التشتت	٪60	٪240	**	٪0
درجة التشتت	+	---	**	--
توزيع الإجابة	3	13	0	1
فهرس التشتت	٪225	**	٪0	٪75
درجة التشتت	---	**	--	++
توزيع الإجابة	0	0	16	1
فهرس التشتت	٪0	٪0	**	٪303
درجة التشتت	--	--	**	---
توزيع الإجابة	0	0	17	0
فهرس التشتت	٪0	٪0	**	٪0
درجة التشتت	--	--	**	--

اعتماد على الجدول 7، بينت النتائج في السؤال رقم 1 أن التشتت أ فهر التشتت هو ٪149، و تشتت ب ٪108، و تشتت د ٪0. أ من تشتت جيد، وب من تشتت جيد جدا و تشتت د من تشتت مقبول فلذلك يجب استبداله . وبالمثل مع العناصر بعد ذلك.

### ج. الخلاصة

نتائج تحليل بنود أسئلة الإختبار النهائي سنة 2021/2020 لمادة اللغة العربية فصل الخامس بمدرسة الابتدائية الإسلامية كبوملاتي توبان . أولا ، عدد

البنود بدرجة التمييز جيد جدا بند 17 و 19. قي متهما 0,8 بمنى هذان بندان جيد في استعمالهما بدون التحسين. أما عدد البنود بدرجة جيد 19 بنود. قيمتها 0,4 و 0,6 بمعنى هذه البنود كذلك لا يحتاج التحسين في استعمالها . و 7 بنود بدرجة متوسط بقيمة 0,2. للبنود بدرجة متوسط أحسن أن تحسن قبل استعمالها وباقيها 7 بنود بدرجة تمييز 0,00 و – أما درجة تمييزها قبيح و غير جيد (-). ليس فيها التمييز وأحسن أن لا يستعملها ولا يدخلها في الأسئلة للاختبار. ثانيا، عدد البنود بدرجة التشتت يكون 9 من الأسئلة الصعوبة، و 12 من الأسئلة المتوسطة و 14 من الأسئلة السهولة. ثالثا، تحليل درجة التشتت هو متوسط مستوى فعالية المحتال يسير على ما يرام.

### المراجع

- Afandi, Muhamad. *Evaluasi Pembelajaran Sekolah Dasar*. Semarang: Unissula Press, 2013.
- Akhmadi, Mochammad Noor. 'Analisis Butir Soal Evaluasi Tema 1 Kelas 4 Sdn Plumbungan Menggunakan Program Anates'. *Ed-Humanistics* 06 Nomor 01 (2021): 779-806.
- Arifin, Zainal. *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Dan Prosedur*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2016.
- Asrori, Imam, Muhammad Thohir, and Ainin. *Evaluasi Dalam Pembelajaran Bahasa Arab*. Malang: Misykat, 2016.
- Baroroh, R. Umi, and Etika Riani Tsani. 'Evaluasi Mahārah Al-Qirā'ah Dalam Buku Ajar Durūs Al-Lughah Al-'Arabiyyah Buku Siswa Bahasa Arab Pendekatan Saintifik Kurikulum 2013 Kelas X Madrasah Aliyah'. *Al Mahāra: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab* 5, no. 1 (30 June 2019): 101-16.
- Creswell, John W. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. 4th ed. Thousand Oaks: SAGE Publications, 2014.
- Fathiyah, Siti Fathimah Al. 'Analisis Butir Soal Pelajaran Bahasa Arab Di MA Roudlotul Ulum Pagak Malang'. *Tarbiyatuna: Jurnal Pendidikan Ilmiah* 4, no. 1 (13 July 2019): 76-100.
- Fietri, Winda Ayu, Zulyusri Zulyusri, and Violita Violita. 'Analisis Butir Soal Biologi Kelas XI Madrasah Aliyah Sakinah Kerinci Menggunakan Program Komputer Anates 4.0 For Windows'.



- Natural Science: Jurnal Penelitian Bidang IPA Dan Pendidikan IPA* 7, no. 1 (29 March 2021): 28–35.
- Liszahra, Yusrina, Tarmizi Ninoersy, and Salma Hayati. 'Taḥlīlu Tauślqi Bunūd Al-Ikhtibār Li Mādati al-Lugah al-Arabiyah Bi Ma'had Rūḥu al-Islām Anak Bangsa Aceh Besar Bi Barnāmij Anates'. *لساننا (LISANUNA): Jurnal Ilmu Bahasa Arab Dan Pembelajarannya* 10, no. 1 (27 August 2020): 104–15.
- Magdalena, Ina, Yanti Ardia Ningsih, Nesfi Berliana, and Alma Novianti Gunawan. 'Analisis Butir Soal Ulangan Akhir Semester Ganjil Mata Pelajaran IPS Kelas IV SDS Sari Putra'. *BINTANG* 3, no. 1 (30 April 2021): 15–22.
- Mahendra, I. Wayan Eka. 'Analisis Butir Soal'. Workshop presented at the Workshop Peningkatan Kompetensi Evaluasi Pembelajaran Guru SLB N 1 Buleleng, Singaraja, 2019.
- Meilina, Sheila, Tarmizi Ninoersy, and Salma Hayati. 'Taḥlīlu Binā'i Bunūdi al-Ikhtibāri Li Mādati al-Lugati al-'Arabiyah Bima'Had Rūḥu al-Islām Anak Bangsa Aceh Besar'. *لساننا (LISANUNA): Jurnal Ilmu Bahasa Arab Dan Pembelajarannya* 10, no. 2 (5 April 2021): 204–21.
- Mutholib, Abdul. 'Analisis Butir Soal Bahasa Arab Ujian Akhir Madrasah Berstandar Nasional (UAMBN) Bagi Siswa Madrasah Ibtidaiyah (MI) Tahun Pelajaran 2012-2013'. *Arabia* 5, no. 2 (13 August 2016). <https://doi.org/10.21043/arabia.v5i2.1387>.
- Ratna Wulan, Elis, and A. Rusdiana. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Pustaka Setia, 2015.
- Sabri, Shafizan. 'Item Analysis Of Student Comprehensive Test For Research In Teaching Beginner String Ensemble Using Model-Based Teaching Among Music Students In Public Universities.' *International Journal Of Education and Research* 1, no. 12 (2013): 14.
- Sudjana, Nana. *Penilaian hasil proses belajar mengajar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 1995.
- Sugiyono, Sugiyono. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta, 2015.
- Suharti, Sri. 'Kualitas Tes Bahasa Arab Dan Prestasi Peserta Didik Madrasah Tsanawiyah Kabupaten Bantul (Analisis Butir Soal UAMBN Tahun Ajaran 2013/2014)'. *Jurnal Pendidikan Madrasah* 2, no. 1 (30 May 2017): 185–96.
- Tarmizi, Pebrian, Panut Setiono, Yuli Amaliyah, and Arief Agrian. 'Analisis Butir Soal Pilihan Ganda Tema Sehat Itu Penting Kelas V SD Negeri 04 Kota Bengkulu'. *ELSE (Elementary School Education*

*Journal*) : *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Sekolah Dasar* 4, no. 2  
(12 January 2021): 124–32.

Wijayati, Alisa Sri. 'Taḥlīl Bunūd al-Ikhtibār at-Taḥṣīly Li Mādati Mahārah  
al-Kitābah Fi Jāmi'ah Maulānā Mālik Ibrahīm al-Hukumiyah  
Mālāng'. Masters, Universitas Islam Negeri Maulana Malik  
Ibrahim, 2020.